



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 101

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 9 februarie 2007

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
101.			— Hotărâre pentru aprobarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea privind cooperarea în domeniul științei, dezvoltării tehnologice și inovării, semnat la București la 6 septembrie 2006 ..... 2
			Protocol între Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea privind cooperarea în domeniul științei, dezvoltării tehnologice și inovării ..... 2-3
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
16.			— Ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping pentru aprobarea formularului-tip al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport ..... 4-5
25.			— Ordin al președintelui Agenției pentru Strategii Guvernamentale pentru aprobarea Metodologiei privind finanțarea în cursul anului 2007 a proiectelor pentru comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare, precum și a acțiunilor cu caracter științific și social-cultural ..... 5-8
74.			— Ordin al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții privind aprobarea Metodologiei de emitere a avizului de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. pentru documentațiile tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice ..... 9-10
		85.	— Ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor pentru aprobarea Metodologiei privind elaborarea Planului național de alocare ..... 11-16
		112.	— Ordin al ministrului sănătății publice privind criteriile de performanță în baza cărora contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen ..... 17-20
		129.	— Ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al Administrației Fondului pentru Mediu ..... 21-24
<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR</b>			
		45.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale „MCI INTERNATIONAL BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE” — S.R.L. .... 24
<b>ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI</b>			
			Decizie privind cererile nr. 63.108/00, 62.595/00, 63.117/00, 63.118/00, 63.119/00, 63.121/00, 63.122/00, 63.816/00, 63.827/00, 63.829/00, 63.830/00, 63.837/00, 63.854/00, 63.857/00 și 70.551/01, formulate de organizația religioasă „Martorii lui Iehova — România” și alții împotriva României ..... 25-32

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru aprobarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea privind cooperarea în domeniul științei, dezvoltării tehnologice și inovării, semnat la București la 6 septembrie 2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Protocolul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea privind cooperarea în domeniul științei, dezvoltării tehnologice și inovării, semnat la București la 6 septembrie 2006.

Art. 2. — Cheltuielile pentru aplicarea protocolului prevăzut la art. 1 se asigură, în conformitate cu reglementările legale în vigoare, din bugetul aprobat anual Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul educației și cercetării,  
**Pázstor Gabriela,**  
secretar de stat

Ministrul economiei și comerțului,  
**Varujan Vosganian**

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Adrian Cosmin Vierța,**  
secretar de stat

București, 31 ianuarie 2007.  
Nr. 101.

### PROTOCOL

#### între Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea privind cooperarea în domeniul științei, dezvoltării tehnologice și inovării

Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea, denumite în continuare *părți*, confirmând principiile incluse în Acordul privind cooperarea economică, științifică și tehnică dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea, semnat la București la 7 august 1990 și amendat prin Protocolul interguvernamental semnat la Seul la 18 octombrie 2005, denumit în continuare *Acord*,

intenționând să dezvolte în continuare prevederile Acordului, recunoscând avantajele pentru cetățenii din cele două state, ce derivă din creșterea cooperării în domeniul științei, dezvoltării tehnologice și inovării, precum și importanța pentru dezvoltarea economiilor naționale și a prosperității celor două state,

convinse că cooperarea internațională în domeniul științei, tehnologiei și inovării, bazată pe avantaje reciproce și egalitate, va întări legăturile de prietenie și înțelegere dintre cele două state, au convenit cele ce urmează:

#### ARTICOLUL 1

Prezentul protocol are ca scop promovarea cooperării științifice și tehnologice în domenii consimțite de către părți, pe baza egalității și avantajului reciproc, conform prevederilor Acordului și ale legislației și reglementărilor existente în fiecare stat.

#### ARTICOLUL 2

Cooperarea, conform art. 1, se va desfășura, în particular, sub următoarele forme:

a) cercetare comună pe bază de proiecte specifice în domeniile științei, tehnologiei și inovării, consimțite de comun acord;

b) participare comună la programele-cadru ale Uniunii Europene pentru cercetare, dezvoltare tehnologică și demonstrații și la alte programe regionale și internaționale;

c) schimb de oameni de știință și specialiști;

d) schimb de informații și documente științifice și tehnologice, inclusiv prin mijloace electronice;

e) folosirea în comun a facilităților de cercetare-dezvoltare și a echipamentului științific, inclusiv acces reciproc la echipamente unice, pe baza reciprocității și în conformitate cu legislația existentă în fiecare stat;

f) contacte directe și schimb de tehnologii inovatoare între echipe academice, centre de cercetare, institute și alte

organizații științifice, denumite în continuare *parteneri de colaborare*;

g) crearea de întreprinderi comune, laboratoare comune, centre de excelență și alte organizații în domenii prioritare ale științei, dezvoltării tehnologice și inovării; și,

h) alte forme de cooperare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, care pot apărea în procesul de punere în aplicare a prevederilor prezentului protocol și care vor fi hotărâte de comun acord de către părți.

#### ARTICOLUL 3

Instituțiile desemnate ca responsabile pentru punerea în aplicare a activităților de cooperare din cadrul prezentului protocol sunt: pentru Guvernul României — Ministerul Educației și Cercetării — Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și pentru Guvernul Republicii Coreea — Ministerul Științei și Tehnologiei (MOST), denumite în continuare *instituții de implementare*.

#### ARTICOLUL 4

1. În scopul punerii în aplicare a prevederilor prezentului protocol se înființează o comisie mixtă pentru știință, dezvoltare tehnologică și inovare, denumită în continuare *Comisia mixtă*, ca o subcomisie a Comisiei mixte pentru comerț, economie, cooperare științifică și tehnică, prevăzută în art. 6 din Acord.

2. Sarcinile Comisiei mixte vor fi următoarele:

a) consultări privind politicile naționale în domeniul științei și tehnologiei, precum și în domeniul reglementărilor economice și juridice în acest domeniu;

b) consultări privind domeniile și formele de cooperare;

c) crearea condițiilor favorabile pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentului protocol;

d) facilitarea derulării programelor și proiectelor comune; și

e) schimbul de opinii privind perspectivele comune ale cooperării bilaterale în domeniul științei, dezvoltării tehnologice și inovării, precum și identificarea de noi propuneri de dezvoltat în viitor.

3. Comisia mixtă va fi formată din reprezentanți desemnați de fiecare instituție de implementare și își poate stabili propriile reguli de procedură.

4. Comisia mixtă se va întruni alternativ în România și în Republica Coreea și va întocmi documente ce vor conține concluziile și propunerile întâlnirilor.

#### ARTICOLUL 5

1. Părțile vor încuraja stabilirea cooperării pe termen lung între partenerii de cooperare.

2. Comisia mixtă va conveni asupra domeniilor de cooperare, inclusiv prin dezvoltarea de programe comune de lucru.

#### ARTICOLUL 6

Cheltuielile privind schimbul de experți, oameni de știință și alți specialiști, ce rezultă din aplicarea prezentului protocol, vor fi acoperite de partea care trimite.

Pentru Guvernul României,

**Mihail Hărdău**

#### ARTICOLUL 7

1. Rezultatele științifice și tehnologice, precum și alte informații ce derivă din cooperarea în cadrul prezentului protocol pot fi anunțate, publicate sau exploatate comercial doar cu acordul celor două părți și în conformitate cu reglementările naționale și internaționale din domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală.

2. Aspectele legate de proprietatea intelectuală ce derivă din cooperarea în cadrul prezentului protocol vor fi reglate în conformitate cu reglementările naționale și internaționale din domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală.

3. Informațiile științifice și tehnologice fără aspecte legate de proprietatea intelectuală, ce derivă din cooperarea în cadrul prezentului protocol, vor fi deținute de cele două părți și nu vor fi divulgate unei părți terțe fără acordul preliminar, în scris, al părților.

#### ARTICOLUL 8

Orice diferende legate de interpretarea și punerea în aplicare a prevederilor prezentului protocol vor fi soluționate prin consultări în cadrul Comisiei mixte. Cu acordul părților, prezentul protocol poate fi amendat în orice moment. Dacă va fi cazul, amendamentele vor intra în vigoare în conformitate cu prevederile art. 10.

#### ARTICOLUL 9

Fiecare parte, în conformitate cu legislația și reglementările naționale, va lua toate măsurile necesare pentru asigurarea celor mai bune condiții de implementare a activităților comune care fac obiectul prezentului protocol.

#### ARTICOLUL 10

1. Prezentul protocol este parte integrantă a Acordului și va intra în vigoare la data primirii ultimei notificări prin care părțile se informează reciproc în legătură cu îndeplinirea procedurilor interne necesare pentru intrarea sa în vigoare.

2. Prezentul protocol va rămâne în vigoare pe toată durata de valabilitate a Acordului, dacă niciuna dintre părți nu va notifica în scris cu 6 luni înainte intenția sa de a denunța prezentul protocol.

3. Încetarea valabilității prezentului protocol nu va afecta derularea proiectelor și programelor comune convenite în cadrul prezentului protocol și execuția lor va avea loc în condițiile convenite între părți.

Subsemnații, autorizați de guvernele lor, au semnat prezentul protocol.

Încheiat la București la data de 6 septembrie 2006, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, coreeană și engleză, toate textele fiind egal autentice. În caz de diferențe de interpretare a prezentului protocol, textul în limba engleză va prevala.

Pentru Guvernul Republicii Coreea,

**Kim Woo-sik**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI  
AGENȚIA NAȚIONALĂ ANTI-DOPING

## ORDIN

### pentru aprobarea formularului-tip al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport

În temeiul prevederilor art. 23 și ale art. 50—54 din Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.522/2006 privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping,

în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale Anti-Doping** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă formularul-tip al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă modelul și conținutul formularului tipizat al Înștiințării de plată, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Agenția Națională Anti-Doping va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale Anti-Doping,  
**Graziela Elena Vâjială**

București, 2 februarie 2007.  
Nr. 16.

ANEXA Nr. 1

AGENȚIA NAȚIONALĂ ANTI-DOPING,  
cu sediul în .....

## PROCES-VERBAL de constatare și sancționare a contravenției nr. ....

Încheiat astăzi, ziua ..... luna ..... anul ....., în localitatea .....

Subsemnatul/Subsemnata/Subsemnații ....., în calitate de agent/agenți constatator/constatatori în cadrul Agenției Naționale Anti-Doping, împuternicit/împuterniciți cu legitimație de control seria ..... nr. ...., în baza prevederilor Legii nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport și ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în urma controlului efectuat în ziua de ..... luna ..... anul ....., ora ....., la ....., cu sediul în localitatea ....., județul ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., număr de înmatriculare în registrul comerțului ....., cod fiscal ....., reprezentată prin domnul/doamna ....., în calitate de ..... domiciliat/domiciliată în ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., posesor/posesoare al/a BI/CI seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de ....., CNP ....., având funcția de ..... în cadrul persoanei juridice susmenționate, am constatat următoarele:

Fapta/faptele constatată/constatate mai sus constituie contravenție/contravenții și este/sunt sancționată/sancționate de prevederile art. .... alin. .... lit. .... din Legea nr. 227/2006, care atrage/atrag sancționarea cu amendă de la ..... la ..... lei.

Agentul constatator aplică amenda de ..... lei.

*Agent constatator,*

*Martor,*

*Contravenient,*

Alte mențiuni .....

Contravenientul a formulat următoarele obiecțiuni: .....

Contravenientul nu este de față/refuză/nu poate semna, împrejurările fiind confirmate de martorul: ....., fiul/fiica lui ..... și al/a ....., născut/născută la data de ....., domiciliat/domiciliată în ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., posesor/posesoare al/a CI/BI seria ..... nr. ...., eliberată/eliberat de ..... la data de ....., CNP .....

Motivul încheierii procesului-verbal fără martor: .....

În conformitate cu prevederile art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, împotriva prezentului proces-verbal se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării. Plângerea se trimite judecătorei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în 3 exemplare, dintre care o copie s-a înmânat contravenientului astăzi, ...../va fi comunicată contravenientului în termen de o lună de la data încheierii procesului-verbal, odată cu înștiințarea de plată.

*Agent constataitor,*

.....

*Martor,*

.....

Am primit.  
*Contravenient,*

.....

*ANEXA Nr. 2*

### ÎNȘTIINȚARE DE PLATĂ

Având în vedere Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției nr. ...., încheiat la data de ....., vă aducem la cunoștință faptul că aveți de plată suma de ....., reprezentând amendă.

Amenda se achită în contul de amenzi deschis la Trezoreria ....., în termen de 15 zile de la înmânarea/comunicarea procesului-verbal, urmând ca în același termen să trimiteți prin poștă o copie de pe chitanță la sediul Agenției Naționale Anti-Doping din București, bd. Basarabia nr. 37—39, sectorul 2.

În caz de neachitare a amenzii la termenul precizat se va proceda la executarea silită, potrivit legii.

*Agent constataitor,*

.....

Am luat cunoștință.

*Contravenient,*

.....

GUVERNUL ROMÂNIEI

AGENȚIA PENTRU STRATEGII GUVERNAMENTALE

## ORDIN

### pentru aprobarea Metodologiei privind finanțarea în cursul anului 2007 a proiectelor pentru comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare, precum și a acțiunilor cu caracter științific și social-cultural

În baza prevederilor art. 3 alin. (3) teza a II-a din Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 55/2007 pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006,

în temeiul art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 406/2004 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Strategii Guvernamentale,

**președintele Agenției pentru Strategii Guvernamentale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind finanțarea în cursul anului 2007 a proiectelor pentru comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare, precum și a acțiunilor cu caracter științific și social-cultural, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Pentru finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate în bugetul Agenției pentru Strategii Guvernamentale pentru activități nonprofit de interes

general, altele decât cele pentru care procedura a fost stabilită prin Hotărârea Guvernului nr. 55/2007 pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, sunt aplicabile prevederile Legii nr. 350/2005.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției pentru Strategii Guvernamentale,  
**Alfred Bulai**

București, 26 ianuarie 2007.

Nr. 25.

**M E T O D O L O G I E****privind finanțarea în cursul anului 2007 a proiectelor pentru comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare, precum și a acțiunilor cu caracter științific și social-cultural**

Art. 1. — Alocarea sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006 se face în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 55/2007 pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006.

Art. 2. — Sumele prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006 pot fi alocate și pe bază de proiecte, exclusiv în condițiile și pentru destinațiile prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 55/2007.

Art. 3. — Principiile conform cărora se realizează alocarea, pe bază de proiecte, a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006 sunt următoarele:

a) legalitatea, respectiv asigurarea condițiilor pentru respectarea cu strictețe a prevederilor cuprinse în Hotărârea Guvernului nr. 55/2007, precum și a tuturor dispozițiilor legale aplicabile în materie;

b) libera concurență, respectiv asigurarea condițiilor pentru ca orice persoană fizică sau juridică ce desfășoară activități nonprofit să aibă dreptul de a beneficia, în condițiile legii, de alocarea sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006;

c) eficacitatea utilizării sumelor, respectiv folosirea sistemului concurențial și a criteriilor care să facă posibilă evaluarea propunerilor și a specificațiilor tehnice și financiare pentru alocarea sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006;

d) transparența, respectiv punerea la dispoziție tuturor celor interesați a informațiilor referitoare la aplicarea prezentei metodologii;

e) tratamentul egal, respectiv aplicarea în mod nediscriminatoriu a criteriilor pentru alocarea, pe bază de proiecte, a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006, astfel încât orice persoană fizică sau juridică ce desfășoară activități nonprofit să aibă șanse egale;

f) excluderea cumulului, în sensul că aceeași activitate nu poate beneficia de alocarea din sumele prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006, prin mai multe contracte de finanțare; un beneficiar poate contracta de la aceeași autoritate finanțatoare, în decursul unui an financiar, o singură finanțare nerambursabilă din sumele prevăzute la lit. c) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006, precum și o singură finanțare nerambursabilă din sumele prevăzute la lit. d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006;

g) neretroactivitatea, respectiv excluderea posibilității alocării din sumele prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006 pentru o activitate care a fost deja începută sau finalizată la data încheierii contractului de finanțare;

h) cofinanțarea, în sensul că orice alocare din sumele prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006 trebuie însoțită de o contribuție din partea beneficiarului de minimum 10% din valoarea totală a finanțării.

Art. 4. — (1) Proiectele elaborate de către inițiator conform cererii de finanțare-tip prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta metodologie se depun sau se trimit prin poștă la Agenția pentru Strategii Guvernamentale, cu cel puțin 20 de zile înainte de data începerii proiectului.

(2) Documentația va include și actele de constituire/înființare și identificare ale inițiatorului, respectiv statutul, hotărârea judecătorească de înființare sau actul normativ de înființare, după caz, codul fiscal, cod IBAN, contul și banca la care acesta este deschis.

(3) Toate copiile vor fi certificate prin semnătură și ștampilă și vor purta mențiunea „conform cu originalul”.

Art. 5. — (1) La analizarea proiectelor se vor avea în vedere următoarele criterii generale:

1. durata proiectului — durata de desfășurare a proiectelor trebuie să se încadreze în anul bugetar 2007 și termenul de finalizare nu trebuie să depășească data de 26 decembrie;

2. legătura cu domeniul de activitate — din conținutul proiectului trebuie să rezulte încadrarea acestuia în categoriile de proiecte și acțiuni prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 55/2007;

3. cofinanțarea — Agenția pentru Strategii Guvernamentale finanțează parțial cheltuielile ocazionate de derularea proiectelor și programelor permise spre finanțare, ținând cont de dimensiunea cofinanțării din partea altor parteneri;

4. bugetul — una dintre cele mai importante componente urmărite este bugetul proiectului. Acesta trebuie să conțină distinct o descriere detaliată a tipurilor de activități pentru care se solicită finanțarea, a cheltuielilor, precum și date referitoare la finanțarea asigurată de alți parteneri.

(2) Pentru fiecare dintre categoriile de proiecte și acțiuni prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 55/2007, în funcție de particularitățile acesteia, se pot stabili și criterii specifice de analiză.

Art. 6. — În vederea analizei și evaluării proiectelor elaborate de inițiatori și depuse conform art. 4 se constituie la nivelul Agenției pentru Strategii Guvernamentale o comisie de jurizare, a cărei componență se stabilește prin ordin al președintelui Agenției pentru Strategii Guvernamentale.

Art. 7. — (1) Comisia de jurizare se întrunește la propunerea secretarului tehnic al comisiei, ori de câte ori este necesar. Dacă președintele comisiei de jurizare nu este prezent, acesta poate desemna un înlocuitor din rândul membrilor.

(2) Proiectele vor fi transmise de secretarul tehnic președintelui, care, prin consultare cu ceilalți membri ai comisiei, decide asupra finanțării proiectelor și desemnează coordonatorul de proiect.

(3) Documentația proiectelor propuse spre finanțare se repartizează coordonatorilor de proiect.

Art. 8. — Coordonatorul de proiect are următoarele atribuții:

— întocmește Nota de fundamentare a proiectului, pe care o transmite spre avizare Serviciului economic, administrativ și resurse umane și Compartimentului juridic;

— completează Propunerea de angajare a unei cheltuieli;

— înaintează spre semnare secretarului de stat Nota de fundamentare și Propunerea de angajare a unei cheltuieli;

— înaintează ordonatorului de credite, spre aprobare, întreaga documentație;

— urmărește circuitul documentației până la obținerea tuturor avizelor necesare și a aprobării acesteia (notă de fundamentare, propunere de angajare a unei cheltuieli);

— comunică inițiatorului de proiect suma aprobată pentru finanțare, precum și destinația acesteia;

— întocmește contractul de finanțare, pe care îl semnează în calitate de responsabil de contract, și completează Angajamentul bugetar;

— urmărește contractul până la perfectarea acestuia;

— primește de la inițiator documentele justificative pentru cheltuielile ocazionate de desfășurarea proiectului, pe care le verifică, iar pe exemplarul original al facturii atestă că bunurile furnizate au fost recepționate, lucrările au fost executate și serviciile au fost prestate corespunzător, prin sintagma: „confirmat realitatea, regularitatea și legalitatea operațiunilor”;

— înaintează spre avizare directorului general, pentru „Bun de plată”, factura, însoțită de documentele justificative și de formularul Ordonanțarea la plată.

Art. 9. — (1) Proiectele a căror documentație este incompletă nu sunt eligibile.

(2) Pentru proiectele propuse spre aprobare cu observații, comisia de jurizare poate stabili termene până la care inițiatorii au

obligatia să răspundă observațiilor formulate. Documentația acestor proiecte se înmânează coordonatorilor de proiect desemnați, care informează inițiatorii asupra observațiilor și termenelor stabilite de comisia de jurizare. Neîncadrarea în aceste termene atrage respingerea proiectelor în cauză. Despre această situație coordonatorul de proiect informează secretarul tehnic al comisiei de jurizare, căruia îi predă întreaga documentație a proiectului. Pentru proiectele ale căror observații se clarifică în termenul stabilit, coordonatorii au aceleași sarcini ca cele prevăzute la art. 8.

Art. 10. — Secretarul tehnic comunică în scris inițiatorilor decizia de respingere, în cel mult 5 zile de la adoptarea acesteia de către comisia de jurizare.

Art. 11. — (1) Pentru realizarea proiectelor a căror finanțare a fost aprobată de comisia de jurizare se va încheia un contract de finanțare între Agenția pentru Strategii Guvernamentale și inițiator.

(2) Toate documentele legate de încheierea, derularea și finalizarea proiectelor vor purta număr de înregistrare și vor fi semnate și ștampilate de către emitent.

Art. 12. — Categoriile de cheltuieli care pot fi finanțate din sumele prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006 sunt cele prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 55/2007, respectiv pentru: cazare, transport, masă, tratatii, taxe de participare și vizitare, taxe poștale, comunicații telefonice, închiriere, editare, tipărire, difuzare, realizare de sondaje de opinii și studii, traduceri, operațiuni de multiplicare, printare multimedia, materiale promoționale, abonamente, chirie și alte servicii.

Art. 13. — (1) Regulile de finanțare sunt prevăzute în anexa nr. 2 la prezenta metodologie.

(2) În baza documentațiilor aprobate de ordonatorul de credite, se pot acorda avansuri de până la 30% din sumele ce urmează a fi alocate pentru programele, proiectele și acțiunile prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 55/2007, fără solicitarea unei scrisori de garanție bancară, conform art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 55/2007. Pentru aceste avansuri, beneficiarii vor prezenta, până la data de 10 decembrie 2007, documente justificative cu privire la utilizarea acestora.

*ANEXA Nr. 1  
la metodologie*

Către Agenția pentru Strategii Guvernamentale

### CERERE DE FINANȚARE

În baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 55/2007 pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, respectiv ale pct. .... din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 55/2007,

1. ....  
(datele de identificare ale solicitantului)
2. ....  
(denumirea proiectului/acțiunii pentru care se solicită finanțarea)
3. Utilitatea publică — dacă există (numai în cazul asociațiilor și fundațiilor)
4. ....  
(suma solicitată, în lei)
5. ....  
(scurtă descriere a proiectului)
6. Anexăm prezentei următoarele documente:

— .....  
[în mod obligatoriu va cuprinde și documentele prevăzute la art. 4 alin. (2) din metodologie]

Semnătură

(și ștampilă în cazul persoanelor juridice)

.....

*ANEXA Nr. 2  
la metodologie*

### REGULI DE FINANȚARE

Tipul de cheltuială	Documentele însoțitoare ale cererii de finanțare	Documentele justificative ale cheltuielilor efectuate, în vederea decontării (vor fi transmise la încheierea acțiunii)
Cazare*)	Lista persoanelor beneficiare, cereri de oferte (minimum 3), oferte	Factura originală emisă de inițiator către finanțator, copia contractului de prestări de servicii încheiat cu prestatorul, copia facturii și a diagramei de cazare, ambele emise de prestator către inițiator (beneficiarul serviciilor), copii care vor conține mențiunea „conform cu originalul“, precum și semnătura și ștampila inițiatorului, în original
Masă, tratații*)	Lista persoanelor beneficiare, cereri de oferte (minimum 3), oferte	Factura originală emisă de inițiator către finanțator, copia contractului de prestări de servicii încheiat cu prestatorul, copia facturii emise de prestator către inițiator, copia meniului zilnic/persoană, semnat și ștampilat de prestator (copiile vor conține mențiunea „conform cu originalul“, precum și semnătura și ștampila inițiatorului, în original); lista participanților la manifestare (beneficiari ai serviciilor de masă), în original, întocmită de inițiator, cu semnătura și ștampila acestuia

Tipul de cheltuială	Documentele însoțitoare ale cererii de finanțare	Documentele justificative ale cheltuielilor efectuate, în vederea decontării (vor fi transmise la încheierea acțiunii)
Transport pe căile ferate române, clasa a II-a*)	Costul estimat al biletelor (menționat în buget)	Biletele de călătorie, tabel centralizator semnat și ștampilat de inițiator, care să cuprindă numele și prenumele, ruta, seria și numărul biletului, data, prețul biletului
Transport cu autocar, microbuz sau avion	Documentație în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări prin Legea nr. 337/2006 (invitație de participare, proces-verbal încheiat cu ocazia concursului pentru achiziție și anexă la acesta, hotărârea comisiei de evaluare a ofertelor); lista persoanelor transportate	Proces-verbal încheiat cu ocazia concursului de oferte, invitațiile de participare la concursul de oferte, factura originală emisă de inițiator către finanțator, copia facturii prestatorului de servicii, copia contractului de prestări de servicii încheiat cu prestatorul, copia foii de parcurs sau a biletelor de avion (copiile vor conține mențiunea „conform cu originalul”, precum și semnătura și ștampila inițiatorului, în original); lista persoanelor beneficiare ale serviciului de transport, ștampilată și semnată de inițiator
Taxe (de participare, de vizitare, poștale*)	Costul estimat al taxelor (menționat în buget)	Bilete, chitanțe sau copii ale acestora, după caz, cu mențiunea „conform cu originalul”, semnate și ștampilate, tabel centralizator semnat și ștampilat de inițiator, care să cuprindă numele și prenumele, seria și numărul biletului/chitanței, data, prețul biletului
Închiriere, editare, tipărire, difuzare, multiplicare, traduceri	Documentație în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 337/2006 (invitație de participare, proces-verbal încheiat cu ocazia concursului pentru achiziție și anexă la acesta, hotărârea comisiei de evaluare a ofertelor)	Proces-verbal încheiat cu ocazia concursului de oferte, invitațiile de participare la concursul de oferte, factura originală emisă de inițiator către finanțator, copia facturii furnizorului de bunuri, copia contractului de prestări de servicii încheiat cu prestatorul, copia procesului-verbal de recepție a materialelor, conform strategiei de repartizare (copiile vor conține mențiunea „conform cu originalul”, precum și semnătura și ștampila inițiatorului, în original)
Achiziții de servicii specializate de organizare a expozițiilor, festivalurilor, spectacolelor etc. (închiriere săli de spectacol, scenă, decor, scenotehnică, achiziționare bilete, achiziție spectacol etc.*)	Lista persoanelor beneficiare, cereri de oferte (minimum 3), oferte	Factura originală emisă de inițiator către finanțator, copia contractului de prestări de servicii încheiat cu prestatorul, copia facturii pentru serviciile prestate, ambele emise de prestator către inițiator (beneficiarul serviciilor), copii care vor conține mențiunea „conform cu originalul”, precum și semnătura și ștampila inițiatorului, în original
Realizare de sondaje de opinie, studii și cercetări	Documentație în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 337/2006 (invitație de participare, proces-verbal încheiat cu ocazia concursului pentru achiziție și anexă la acesta, hotărârea comisiei de evaluare a ofertelor)	Proces-verbal încheiat cu ocazia concursului de oferte, invitațiile de participare la concursul de oferte, factura originală emisă de inițiator către finanțator, copia facturii furnizorului de bunuri, copia contractului de prestări de servicii încheiat cu prestatorul, copia procesului-verbal de recepție a materialelor, conform strategiei de repartizare (copiile vor conține mențiunea „conform cu originalul”, precum și semnătura și ștampila inițiatorului, în original)

\*) Aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 337/2006, nu este obligatorie decât pentru contracte a căror valoare este mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) din ordonanța de urgență menționată.



GUVERNUL ROMÂNIEI  
INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII

## ORDIN

### privind aprobarea Metodologiei de emitere a avizului de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. pentru documentațiile tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice

Având în vedere prevederile art. 1 și ale art. 5 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare,

potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.072/2003 privind avizarea de către Inspectoratul de Stat în Construcții a documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice,

în temeiul art. 5 pct. 4 și al art. 13 pct. 1 și 2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Decizia primului-ministru nr. 397/2005, cu modificările și completările ulterioare,

**inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de emitere a avizului de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. pentru documentațiile tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcția avizare din cadrul Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. și inspectoratele județene în construcții, respectiv Inspectoratul în Construcții al Municipiului București, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții,  
**Dorina Nicolina Isopescu**

București, 1 februarie 2007.  
Nr. 74.

ANEXĂ

## METODOLOGIE

### de emitere a avizului de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. pentru documentațiile tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Prezenta metodologie este elaborată în temeiul art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.072/2003 privind avizarea de către Inspectoratul de Stat în Construcții a documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice și pentru aplicarea acestora.

#### CAPITOLUL II

##### Documentele de referință

La elaborarea prezentei metodologii s-au avut în vedere următoarele acte normative:

1. Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare;
2. Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale;
3. Hotărârea Guvernului nr. 1.179/2002 privind aprobarea structurii devizului general și a Metodologiei privind elaborarea devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, cu completările ulterioare;

4. Decizia primului-ministru nr. 397/2005 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., cu modificările și completările ulterioare,

5. Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 155/2006 privind aprobarea Ghidului pentru atribuirea contractelor de achiziție publică.

#### CAPITOLUL III

##### Cerințele privind documentația tehnico-economică supusă avizării

3.1. Pentru analiza și emiterea avizului, documentațiile tehnico-economice se prezintă în faza studii de fezabilitate.

3.2. Fac excepție obiectivele de investiții pentru care documentațiile tehnico-economice au fost elaborate direct în faza proiect tehnic, situație în care se prezintă: proiectul tehnic, principalii indicatori tehnico-economici și devizul general întocmit conform Hotărârii Guvernului nr. 1.179/2002, cu completările ulterioare.

3.3. Pentru obiectivele de investiții care se finanțează din fonduri publice sau din credite externe contractate sau garantate de stat, care se derulează pe baza unor programe, trebuie să se prezinte documentele care atestă că obiectivele respective sunt incluse în unul dintre aceste programe.

3.4. Includerea obiectivelor de investiții în programele de investiții anuale sau în listele de solicitare este de competența strictă a ordonatorilor de credite, potrivit dispozițiilor Legii nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, și ale Legii nr. 273/2006.

3.5. Devizele generale și devizele pe obiective se vor întocmi în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.179/2002, cu completările ulterioare.

## CAPITOLUL IV

### Etapele procesului de avizare

4.1. În situația în care pe parcursul analizării conținutului documentațiilor tehnico-economice se constată că documentele prezentate sunt incomplete sau nu conțin toate datele necesare prevăzute de prezenta metodologie, fiind necesare completări ale acestora, impuse de dispozițiile legale, Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. solicită investitorilor operarea acestora.

4.2. În cazul modificării soluției tehnice sau a valorii investiției, aprobate în condițiile legii, la solicitarea emiterii avizului de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., se vor prezenta o notă de fundamentare prin care să se justifice modificările soluției tehnice și/sau ale valorii de investiție și devizul general refăcut.

4.3. Termenul legal de emiteră a avizelor este de maximum 15 zile, termen care curge de la data înregistrării documentației complete.

## CAPITOLUL V

### Competențele privind emiterea avizelor

5.1. Emiterea avizelor pentru documentațiile tehnico-economice pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice care intră sub incidența prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.072/2003 este de competența Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. — aparat central, cu sediul în municipiul București, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5.

5.2. Emiterea avizelor pentru documentațiile tehnico-economice pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice care intră sub incidența prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.072/2003, realizate integral din fonduri publice locale, este de competența inspectoratelor județene în construcții, respectiv a Inspectoratului în Construcții al Municipiului București, potrivit competențelor teritoriale ale acestora, și se încadrează în prevederile cap. VI pct. 6.1.5.4 privind finanțarea totală a investiției.

## CAPITOLUL VI

### Criteriile tehnice și economice privind analizarea documentațiilor supuse avizării

#### 6.1. Analiza tehnică a documentațiilor

Analiza din punct de vedere tehnic a documentațiilor prezentate în vederea obținerii avizului Inspectoratului de Stat în Construcții, în condițiile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.072/2003, se realizează avându-se în vedere următoarele cerințe:

##### A. Părți scrise

##### 6.1.1. Date generale:

##### 6.1.1.1. Denumirea investiției

##### 6.1.1.2. Amplasamentul (județul, localitatea)

##### 6.1.1.3. Titularul investiției

##### 6.1.1.4. Autoritatea contractantă

##### 6.1.1.5. Elaboratorul studiului

6.1.1.6. Tema, cu fundamentarea necesității și oportunității avute în vedere la aprobarea studiului de fezabilitate

6.1.1.7. Descrierea funcțională, inclusiv memorii tehnice pe specialități

##### 6.1.2. Date tehnice:

6.1.2.1. Zona, amplasamentul și situația juridică a terenului care urmează să fie ocupat

6.1.2.2. Caracteristici geofizice ale terenului

6.1.2.3. Caracteristici principale ale construcțiilor

6.1.2.4. Pentru clădiri: aria construită și desfășurată, număr de niveluri, înălțime

6.1.2.5. Pentru drumuri și rețele de utilități: lungime, lățime, diametru, materiale

6.1.2.6. Soluția constructivă — pentru clădiri, drumuri și rețele se va face o descriere a soluțiilor tehnice

6.1.2.7. Instalații aferente construcțiilor: descrierea soluțiilor prevăzute

6.1.2.8. Pentru intervenții la construcții existente se va prezenta proiectul avizat de proiectantul inițial sau expertiza tehnică întocmită de un expert tehnic atestat

##### 6.1.3. Devizul general al investiției

6.1.4. Principalii indicatori tehnico-economici ai investiției

6.1.5. Finanțarea investiției:

Din valoarea totală a investiției:

6.1.5.1. ... lei din surse proprii;

6.1.5.2. ... lei din credite bancare;

6.1.5.3. ... lei din fondurile bugetului de stat;

6.1.5.4. ... lei din bugetul local;

6.1.5.5. ... lei din credite externe garantate sau contractate de stat etc.

##### 6.1.6. Avize și acorduri:

6.1.6.1. Avizul ordonatorului principal de credite privind necesitatea și oportunitatea investiției

6.1.6.2. Certificatul de urbanism și avizele/acordurile prevăzute în acesta și în alte dispoziții legale

##### B. Părți desenate

Plan de încadrare în zonă

Plan de situație

Planuri de infrastructură, planuri de suprastructură și secțiuni caracteristici cotate

#### 6.2. Analiza economică a documentațiilor

Analiza din punct de vedere economic a documentațiilor se realizează avându-se în vedere următoarele cerințe:

Devizul general respectă structura și metodologia aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.179/2002, cu completările ulterioare.

Devizele pe obiecte:

— sunt întocmite pentru toate obiectele cuprinse în devizul general, conform art. 9, 10 și 11 din metodologia aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.179/2002, cu completările ulterioare;

— sunt întocmite cu respectarea prevederilor art. 12 și 14 din metodologia aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.179/2002, cu completările ulterioare;

— cheltuielile privind obținerea terenului — se verifică corespondența suprafețelor din devizul pe obiect cu suprafețele menționate în situația juridică a terenului;

— prețurile estimative folosite pentru evaluarea categoriilor de lucrări se vor justifica cu oferte de preț.

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRIII APELOR

## O R D I N

### pentru aprobarea Metodologiei privind elaborarea Planului național de alocare

În baza prevederilor art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (8) din Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului și gospodăririi apelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind elaborarea Planului național de alocare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Metodologia se aplică pentru elaborarea Planului național de alocare pentru anul 2007 și pentru perioada 2008—2012.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Attila Korodi,**  
secretar de stat

București, 26 ianuarie 2007.  
Nr. 85.

ANEXĂ

## M E T O D O L O G I E

### privind elaborarea Planului național de alocare

#### CAPITOLUL I

##### Introducere

Art. 1. — (1) Metodologia privind elaborarea Planului național de alocare prezintă modalitatea de calcul și de stabilire a numărului total de certificate de emisii de gaze cu efect de seră, în vederea alocării la nivel național, precum și la nivelul fiecărui operator, pentru fiecare instalație care intră sub incidența prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră.

(2) *Planul național de alocare* reprezintă documentul prin care se stabilește numărul total de certificate de emisii de gaze cu efect de seră, denumite în continuare *certIFICATE*, alocate în conformitate cu prevederile alin. (1). Certificatele sunt alocate activităților și instalațiilor prevăzute în cuprinsul anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 780/2006.

Art. 2. — (1) La elaborarea Planului național de alocare se urmărește respectarea criteriilor prevăzute în cuprinsul anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 780/2006.

(2) Planul național de alocare se elaborează în conformitate cu recomandările celui de-al doilea Ghid al Comisiei Europene privind realizarea Planurilor Naționale de Alocare pentru perioada 2008—2012.

(3) Prin Planul național de alocare se stabilesc numărul total de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate la nivel național, precum și numărul total de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate pentru fiecare instalație, în conformitate cu prevederile art. 13 și 14 din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006.

#### CAPITOLUL II

##### Determinarea numărului total de certificate la nivel național

Art. 3. — (1) La nivel național, numărul total de certificate este stabilit pe baza proiecțiilor emisiilor de dioxid de carbon realizate „de sus în jos” în cadrul scenariului fără măsuri și/sau acțiuni suplimentare de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră.

(2) Proiecțiile emisiilor de dioxid de carbon realizate „de sus în jos” au la bază datele cuprinse în următoarele documente oficiale:

a) cel mai recent Inventar național al emisiilor de gaze cu efect de seră, elaborat sub coordonarea autorității publice centrale pentru protecția mediului;

b) prognoza evoluției produsului intern brut, elaborată de comisia națională de specialitate în prognoză;

c) strategiile sectoriale, elaborate sub coordonarea autorității publice centrale pentru economie și comerț.

Art. 4. — (1) Proiecțiile emisiilor de dioxid de carbon realizate „de sus în jos” se determină pe baza ratei de creștere a produsului intern brut, a ratei intensității carbonului, a ratelor de creștere sectoriale, precum și luând în considerare politicile și măsurile de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră.

(2) Din proiecțiile realizate conform alin. (1) se determină proiecțiile emisiilor de gaze cu efect de seră generate de sectoarele care nu intră sub incidența prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 780/2006, ținându-se

cont de potențialul de reducere a emisiilor de gaze cu efect în aceste sectoare.

(3) Proiecțiile emisiilor de dioxid de carbon generate de sectoarele de activitate care intră sub incidența schemei reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 780/2006, denumită în continuare *schemă*, se determină luând în considerare creșterea eficienței energetice și reducerea emisiei specifice de dioxid de carbon la nivel de sector.

Art. 5. — (1) Numărul total de certificate ce urmează a fi stabilit la nivel național nu trebuie să depășească plafonul indicativ determinat luându-se în considerare recomandările prevăzute la art. 2 alin. (2).

(2) Plafonul indicativ se calculează conform prevederilor anexei nr. 1A la prezenta metodologie.

Art. 6. — (1) Din plafonul național, care reprezintă numărul total de certificate ce urmează să fie alocate pentru anul 2007 și perioada 2008—2012, se scad atât rezerva pentru instalațiile nou-intrate în schemă, cât și numărul total de certificate care sunt utilizate pentru premiarea acțiunilor timpurii.

(2) Premiarea acțiunilor timpurii reprezintă acordarea unui bonus în condițiile prevăzute la art. 12.

(3) Plafonul rezultat ca urmare a aplicării prevederilor alin. (1) reprezintă numărul de certificate ce se alocă sectoarelor, respectiv instalațiilor care intră sub incidența schemei.

Art. 7. — Alocarea se realizează în doi pași, după cum urmează:

a) se stabilește numărul total de certificate la nivel de sector;

b) se stabilește numărul de certificate la nivel de instalație.

### CAPITOLUL III

#### Alocarea la nivel de sector și la nivel de instalație

Art. 8. — (1) Sectoarele identificate pe baza proiecțiilor „de sus în jos”, pentru care se realizează alocarea de certificate, sunt următoarele:

- a) sectorul energetic;
- b) sectorul rafinare produse petroliere;
- c) sectorul producție și prelucrare metale feroase;
- d) sectorul ciment;
- e) sectorul var;
- f) sectorul sticlă;
- g) sectorul ceramică;
- h) sectorul celuloză și hârtie.

(2) În sectorul energetic sunt cuprinse și instalațiile care aparțin altor sectoare de activitate și care intră sub incidența schemei datorită faptului că dețin instalații de ardere cu o putere termică nominală mai mare de 20 MW.

Art. 9. — (1) Plafonul la nivel de sector se determină astfel:

a) pentru anul 2007, pe baza ponderilor deținute de fiecare sector în plafonul pentru anul 2007, ponderi calculate ca raport între total emisii ale fiecărui sector, determinate pe baza proiecțiilor „de sus în jos” conform art. 6 alin. (3), și total emisii ale sectoarelor care intră sub incidența schemei, determinate conform art. 4 alin. (3);

b) pentru perioada 2008—2012, pe baza mediei aritmetice a ponderilor deținute de fiecare sector în plafonul pentru perioada 2008—2012, ponderi calculate ca raport între total emisii ale fiecărui sector, determinate pe baza proiecțiilor „de sus în jos” și total emisii ale sectoarelor

care intră sub incidența schemei, determinate conform art. 4 alin. (3).

(2) Din plafonul pentru sectorul energetic, determinat conform alin. (1) lit. a), se scade numărul total de certificate care sunt utilizate pentru premiarea sistemelor de cogenerare în conformitate cu prevederile art. 11.

(3) Din plafonul pentru sectorul energetic, determinat conform alin. (1) lit. b), se scade bonusul pentru cogenerare și rezerva pentru proiectele tip implementare în comun cu efect indirect asupra emisiilor acestui sector.

(4) Proiectele tip implementare în comun cu efect indirect sunt numai acele proiecte care determină diminuarea emisiilor de dioxid de carbon în sistemul energetic național.

Art. 10. — (1) Numărul de certificate alocate pentru fiecare instalație existentă se calculează conform prevederilor anexei nr. 1B la prezenta metodologie.

(2) Emisiile instalației se determină pe baza prelucrării datelor privind consumul de combustibili și materii prime declarate în chestionarele transmise de operatori.

(3) Dacă într-o instalație se desfășoară simultan două dintre activitățile prevăzute în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 1.008/2006 pentru aprobarea competențelor și procedurii de emitere și revizuire a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră, atunci alocarea se face astfel:

a) din sectorul activității pentru care emisiile generate de respectiva activitate reprezintă mai mult de 70% din emisiile instalației în perioada de referință;

b) din ambele sectoare, în cazul în care emisiile generate de fiecare dintre activități reprezintă mai mult de 30% din emisiile instalației în perioada de referință.

(4) Determinarea numărului total de certificate alocate fiecărei instalații se realizează cu respectarea principiului conform căruia alocarea nu trebuie să depășească necesarul.

$$\frac{A_{\text{inst.}}}{E_{\text{inst.}}} \leq 1, \text{ unde:}$$

$A_{\text{inst.}}$  = alocarea instalației, calculată pentru fiecare an;  
 $E_{\text{inst.}}$  = emisiile totale ale instalației, calculate pentru fiecare an.

Art. 11. — (1) Premiarea sistemelor de cogenerare reprezintă acordarea unui bonus ce reprezintă un număr suplimentar de certificate față de cele alocate conform art. 10, pentru instalațiile care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (2).

(2) Bonusul pentru cogenerare se acordă pentru toate instalațiile existente care produc combinat și simultan energie electrică și termică, dacă sunt îndeplinite simultan următoarele condiții:

a) eficiența producerii simultane și combinate a energiei electrice și termice este de minimum 65% și se calculează conform prevederilor anexei nr. 1C la prezenta metodologie;

b) economia de combustibil aferentă producerii combinate și simultane de energie electrică și termică comparativ cu producerea separată a acelorași cantități de energie este mai mare decât zero și se calculează conform prevederilor anexei nr. 1C la prezenta metodologie.

(3) Bonusul pentru cogenerare se calculează în baza reducerii emisiilor de dioxid de carbon datorate economiei

de combustibil corespunzătoare producerii combinate și simultane de energie electrică și termică, comparativ cu producerea separată a acelorași cantități de energie.

(4) Bonusul pentru cogenerare se calculează potrivit prevederilor anexei nr. 1B la prezenta metodologie.

Art. 12. — (1) Bonusul pentru acțiuni timpurii se acordă pentru reducerile de emisii de dioxid de carbon obținute prin proiecte care au fost implementate în perioada 1998—2002.

(2) Premiarea acțiunilor timpurii reprezintă acordarea unui bonus ce reprezintă un număr suplimentar de certificate față de cele alocate conform art. 10 și se calculează potrivit prevederilor anexei nr. 1B la prezenta metodologie.

Art. 13. — În cazul în care o instalație îndeplinește condițiile impuse acordării bonusului pentru acțiuni timpurii și a celui pentru cogenerare, se acordă numai bonusul pentru cogenerare.

#### CAPITOLUL IV

##### Reguli privind instalațiile nou-intrate

Art. 14. — Instalația nou-intrată este acea instalație care a obținut autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră sau revizuirea acesteia ulterior notificării Planului național de alocare Comisiei Europene.

Art. 15. — Accesarea rezervei pentru instalațiile nou-intrate se poate face în următoarele situații:

a) instalații puse în funcțiune ulterior notificării Planului național de alocare Comisiei Europene;

b) instalații neidentificate la data notificării Planului național de alocare Comisiei Europene;

c) schimbări privind regimul de funcționare al instalației sau, respectiv, schimbări tehnologice care conduc la creșterea emisiilor aferente creșterii producției cu cel puțin 20% față de anul precedent, cu condiția ca producția anului anterior să fie cel puțin egală cu cea declarată de operator în chestionar, pentru acel an;

d) extinderea instalației;

e) creșteri privind emisiile totale de dioxid de carbon, determinate de obligația respectării unor prevederi legislative, fără realizarea unei creșteri de producție (de exemplu: desulfurarea);

f) schimbări privind natura instalației.

Art. 16. — (1) Pentru accesarea rezervei pentru instalațiile nou-intrate operatorul are următoarele obligații:

a) să notifice Agenția Națională pentru Protecția Mediului, ulterior semnării contractului de execuție a lucrărilor, cu privire la datele necesare evaluării alocării — din datele de proiect ale instalației și termenul punerii în funcțiune;

b) să prezinte la Agenția Națională pentru Protecția Mediului, cu 90 de zile înainte de punerea în funcțiune a instalației, documentația necesară obținerii alocării din rezerva pentru nou-intrați.

(2) Agenția Națională pentru Protecția Mediului comunică solicitantului numărul de certificate reținut din rezerva pentru nou-intrați în termen de 30 de zile de la primirea notificării conform alin. (1).

(3) Numărul de certificate prevăzut la alin. (2) este reținut doar până la data punerii în funcțiune.

Art. 17. — (1) Formula de calcul pentru alocarea certificatelor pentru instalațiile nou-intrate este cea prevăzută în anexa nr. 2 la prezenta metodologie.

(2) Pentru situația prevăzută la art. 15 lit. d), în cazul în care factorul de emisie pentru combustibilul/materia primă aferentă capacității noi este mai mare decât factorul de emisie al combustibilului/materiei prime aferente capacității existente datorită schimbării de combustibil/materie primă, alocarea se determină ca diferență între emisiile calculate pentru producția totală aferentă noii capacități, pe baza factorului de emisie nou, și emisiile calculate pentru producția înlocuită de noua capacitate, pe baza factorului de emisie anterior.

(3) Pentru situațiile prevăzute la art. 15 lit. e) alocarea se determină pe baza creșterii de emisii aferente respectării legislației în vigoare.

(4) Pentru instalațiile de producere combinată a energiei electrice și termice, în situația în care raportul dintre energia electrică și energia termică aferente creșterii de producție este mai mare decât 3, se consideră emisia specifică minimă pentru centrale termoelectrice.

Art. 18. — (1) Rezerva pentru instalațiile nou-intrate se gestionează la nivel național, fiind disponibilă la începutul fiecărei perioade, respectiv anul 2007 și anul 2008.

(2) Accesul instalațiilor nou-intrate la rezerva prevăzută la alin. (1) se realizează cu titlu gratuit.

(3) Alocarea certificatelor din rezervă se realizează după principiul „primul venit, primul servit“, cu respectarea prevederilor art. 16.

(4) În cazul în care termenul prevăzut la art. 16 alin. (1) lit. a) este depășit, alocarea se face în limita disponibilului rămas în rezerva pentru instalațiile nou-intrate la momentul noului termen al punerii în funcțiune.

(5) În cazul în care rezerva se epuizează, operatorii trebuie să cumpere certificate necesare funcționării instalației nou-intrate de pe piață.

(6) Instalațiile nou-intrate în anul 2007 primesc certificatele calculate pentru anul 2007, iar certificatele aferente perioadei 2008—2012 sunt înregistrate în evidența Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, urmând a fi emise prin registrul național, începând cu anul 2008.

Art. 19. — (1) În cazul în care la sfârșitul perioadei prevăzute la art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 rămân nealocate certificate din rezerva pentru anul 2007 pentru instalațiile nou-intrate, acestea sunt anulate în primul trimestru al anului 2008.

(2) În cazul în care la sfârșitul trimestrului al treilea al ultimului an al perioadei prevăzute la art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 rămân certificate nealocate din rezerva pentru instalațiile nou-intrate, acestea sunt valorificate prin licitație de către Guvern în ultimul trimestru al anului 2012.

(3) Procedura pentru licitația prevăzută la alin. (2) se stabilește prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului.

#### CAPITOLUL V

##### Reguli privind închiderea instalațiilor

Art. 20. — (1) O instalație este considerată închisă definitiv atunci când sunt îndeplinite simultan următoarele condiții:

a) producția este egală cu zero;

b) emisiile de dioxid de carbon sunt egale cu zero;

c) instalația respectivă nu se mai deschide odată ce închiderea a fost constatată și/sau demonstrată.

(2) Certificatele alocate instalației rămân valabile în totalitate pentru anul în care închiderea definitivă se constată și/sau se demonstrează.

(3) Certificatele alocate respectivei instalații se transferă în rezerva pentru instalațiile nou-intrate pentru anii ulteriori închiderii definitive, în cazul în care nu s-a realizat un transfer în conformitate cu art. 23.

Art. 21. — (1) O instalație este considerată închisă temporar atunci când pentru o perioadă de minimum un an închiderea este planificată prin planul de activitate sau este datorată unor situații de forță majoră și sunt îndeplinite simultan următoarele condiții:

- a) producția este egală cu zero;
- b) emisiile de dioxid de carbon sunt egale cu zero;
- c) instalația se redeschide după ce închiderea a fost constatată și/sau demonstrată.

(2) Certificatele alocate instalației închise temporar se transferă în rezerva pentru instalațiile nou-intrate, pentru perioada închiderii temporare constatate și/sau demonstrate.

(3) Prevederile alin. (2) nu se aplică în cazul închiderii temporare datorate lucrărilor de modernizare sau reparațiilor planificate și/sau anunțate, accidentelor industriale majore sau accidentelor tehnologice.

Art. 22. — (1) O instalație este considerată închisă parțial dacă operatorul decide reducerea definitivă a capacității instalației cu peste 30% față de capacitatea prevăzută în autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră și emisiile de dioxid de carbon ale instalației scad cu peste 50% față de emisiile instalației din perioada de referință, calculate conform art. 10 alin. (1).

(2) Numărul certificatelor alocate instalației se reduce proporțional cu scăderea emisiilor, începând cu anul ulterior închiderii parțiale.

(3) Certificatele corespunzătoare reducerii de emisii se transferă în rezerva pentru instalațiile nou-intrate.

## CAPITOLUL VI

### Reguli privind transferul certificatelor

Art. 23. — (1) Transferul certificatelor se acceptă doar pentru instalații aflate pe teritoriul României.

(2) Transferul certificatelor este permis între instalațiile care își desfășoară activitatea în același sector, sub condiția transferului de producție.

(3) Transferul certificatelor se poate realiza de la una sau mai multe instalații care se închid definitiv la una ori mai multe instalații nou-intrate, în următoarele situații:

- a) între instalații care aparțin aceluiași operator;
- b) între instalații care aparțin unor operatori diferiți, cu condiția ca între aceștia să existe un acord de transfer al producției aferente certificatelor transferate;

c) între una sau mai multe instalații în funcțiune care aparțin aceluiași operator.

(4) În situația prevăzută la alin. (3) instalațiile între care se realizează transferul de certificate pot funcționa în paralel pe o perioadă de cel mult 6 luni, interval în care trebuie să se realizeze și transferul de producție între instalațiile respective.

(5) În situația în care nu se realizează transferul de producție conform alin. (4), nu se realizează transferul de certificate.

Art. 24. — Transferul certificatelor prevăzut la art. 23 alin. (3) se poate realiza în următoarele condiții:

a) instalația nou-intrată primește toate certificatele aferente producției transferate, în cazul în care producția instalației de la care se face transferul certificatelor este egală cu producția instalației către care se transferă certificatele;

b) instalația nou-intrată primește toate certificatele aferente producției transferate, în cazul în care producția instalației de la care se face transferul certificatelor este mai mare decât producția instalației către care se transferă certificatele, iar disponibilul de certificate de la instalația care se închide definitiv se transferă în rezerva pentru instalațiile nou-intrate;

c) instalația nou-intrată primește toate certificatele aferente producției transferate, în cazul în care producția instalației de la care se face transferul certificatelor este mai mică decât producția instalației către care se transferă certificatele, și pentru diferența de producție se poate accesa rezerva pentru nou-intrați.

## CAPITOLUL VII

### Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 25. — Agenția Națională pentru Protecția Mediului emite în registrul național certificatele alocate prin Planul național de alocare, astfel:

a) pentru anul 2007, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prin care se aprobă Planul național de alocare;

b) pentru perioada 2008—2012, anual până la data de 28 februarie a fiecărui an, o cincime din numărul total de certificate.

Art. 26. — Certificatele emise neutilizate se pot reporta de la un an la altul în cadrul perioadei 2008—2012.

Art. 27. — Operatorii pot să utilizeze unități de reducere a emisiilor (ERU) și reduceri de emisii certificate (CER) rezultate din activități de proiect, în procent de 10% din numărul de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate fiecărei instalații, prevăzut în Planul național de alocare.

*ANEXA Nr. 1A  
la metodologie*

1. Formula pentru determinarea plafonului indicativ, prevăzută la art. 5 alin. (2) din metodologie, este următoarea\*):

a) Pentru perioada prevăzută la art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu

\*) Pentru sectorul energetic se utilizează ultimul document de politică energetică ce urmează a fi aprobat, până la finalizarea și transmiterea Planului național de alocare către Comisia Europeană.

efect de seră, plafonul indicativ se calculează după cum urmează:

$$PI = E_{ET}(1 + r_{PIB})^4 (1 + r_{IC})^4$$

b) Pentru perioada prevăzută la art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006, plafonul indicativ se calculează după cum urmează:

$$PI = E_{ET}(1 + r_{PIB})^7 (1 + r_{IC})^7$$

2. Termenii folosiți în formulele anterioare au următoarea semnificație:

$PI =$  plafonul indicativ;

$E_{ET} =$  emisiile de dioxid de carbon generate de sectoarele care intră sub incidența schemei, înregistrate pentru anul 2003;

$r_{PIB} =$  rata de creștere a produsului intern brut în perioada indicată;

$r_{IC} =$  rata intensității carbonului în perioada indicată;

$IC =$  intensitatea carbonului, care se calculează ca raport între emisia totală de gaze cu efect de seră și 1.000 euro PIB.

*ANEXA Nr. 1B  
la metodologie*

1. Pentru determinarea numărului de certificate ce sunt alocate pentru fiecare instalație existentă prevăzută la art. 10 alin. (1) din metodologie se folosește următorul algoritm:

1. Plafonul național se calculează după cum urmează:

$$PN = A_T + R_{NI} + R_{AT},$$

în care  $A_T$  se calculează după cum urmează:

$$A_T = \sum A_S,$$

iar  $R_{AT}$  se calculează după cum urmează:

$$R_{AT} = \sum (B_{AT.inst.i.} + B_{AT.inst.j.})$$

2. Numărul de certificate de gaze cu efect de seră alocate operatorului pentru fiecare instalație se calculează în funcție de disponibilitatea datelor menționate la art. 10 alin. (2) din metodologie, după cum urmează:

a) pentru instalațiile pentru care există datele menționate la art. 10 alin. (2) din metodologie, folosind următoarea formulă:

$$A_{inst.i.} = p_{inst.i.} \times A_S \times B_{COG.inst.i.} + B_{AT.inst.i.}$$

b) pentru instalațiile pentru care nu există datele menționate la art. 10 alin. (2) din metodologie, folosind următoarea formulă:

$$A_{inst.j.} = p_{inst.j.} \times A_S + B_{COG.inst.j.} + B_{AT.inst.j.},$$

în care:

1.  $p_{inst.i.}$  respectiv  $p_{inst.j.}$  se calculează după cum urmează:

$$p_{inst.i.} = \frac{E_{inst.i.}}{E_S}$$

$$p_{inst.j.} = \frac{E_{inst.j.}}{E_S}$$

2.  $E_{inst.i.}$  respectiv  $E_{inst.j.}$  se calculează după cum urmează:

$$E_{inst.i.} = \frac{\sum E_{\max(2 \text{ din } 4)}}{2} \times F_{cont.}$$

$$E_{inst.j.} = E_{smspr} \times Q_p \times 95\% \times F_{cont.}$$

3.  $E_S$  se calculează după cum urmează:

$$E_S = \sum (E_{inst.i.} + E_{inst.j.})$$

4.  $B_{COG.inst.}$  se calculează după cum urmează:

$$B_{COG.inst.} = EC \times C_{COG.} \times ES_{SC} \times 50\%$$

5.  $B_{AT.inst.}$  se calculează după cum urmează:

$$B_{AT.inst.} = (ES_{ip} - ES_{dp}) \times \frac{\sum Q_{\min(2 \text{ din } 4)}}{2}$$

2. Termenii folosiți în formulele anterioare au următoarea semnificație:

$PN =$  plafonul național;

$A_T =$  alocarea pe total sectoare;

$R_{NI} =$  rezerva pentru instalațiile nou-intrate;

$R_{AT} =$  rezerva pentru premiarea acțiunilor timpurii;

$A_S =$  alocarea pentru sectorul (S),

$B_{AT.inst.} =$  bonus acțiuni timpurii pentru instalația (i), respectiv (j);

$A_{inst.i.} =$  alocarea pentru instalația (i);

$p_{inst.i.} =$  ponderea emisiilor instalației (i) în cadrul sectorului, în perioada de referință;

$B_{COG.inst.} =$  bonusul pentru cogenerare pentru instalația (i), respectiv (j);

$A_{inst.j.} =$  alocarea pentru instalația (j) pentru care nu există date relevante pentru cel puțin doi ani, în perioada de referință 2001–2004;

$p_{inst.j.} =$  ponderea emisiilor instalației (j) în cadrul sectorului, în perioada de referință;

$E_{inst.} =$  emisia pentru instalația (i), respectiv (j), în perioada de referință;

$E_S =$  emisia totală pentru sectorul (S), în perioada de referință;

$\sum E_{\max(2 \text{ din } 4)} =$  suma emisiilor a 2 ani cu emisii maxime în perioada de referință;

$F_{cont.} =$  factorul de continuitate în perioada de referință, care se determină astfel:

a) pentru  $\frac{Q_{REL}}{Q_p} < 95\%$ , atunci  $F_{cont.} = 105\%$ ;

b) pentru  $95\% \leq \frac{Q_{REL}}{Q_p} < 110\%$ , atunci  $F_{cont.} = 103\%$ ;

c) pentru instalații pentru care nu există date relevante pentru cel puțin 2 ani, în perioada de referință 2001—2004,  $F_{\text{cont.}} = 103\%$ ;

$Q_{\text{REL}}$  = media producției din cei 2 ani din perioada de referință cu emisiile cele mai mari;

$Q_p$  = producția prognozată a instalației respective pentru anul 2007;

$E_{\text{smspr}}$  = emisia specifică medie a instalațiilor similare din cadrul aceluiași sector, determinată în perioada de referință, pe categorii de combustibili și tipuri de tehnologii, după caz;

EC = economia de combustibil raportată la consumul de combustibil în cogenerare;

$C_{\text{COG.}}$  = combustibilul consumat pentru producerea energiei electrice și termice în cogenerare, exprimat în TJ/an, reprezentat de media aritmetică a consumurilor de combustibil

pentru cei 2 ani din perioada de referință pentru care s-au determinat emisiile conform art. 13 din metodologie;

$ES_{\text{SC}}$  = emisia specifică pe unitatea de combustibil într-un sistem comparativ, determinată ca emisie specifică medie a centralelor din sistem cu funcționare pe gaze naturale, cu o valoare de 0,06 t CO<sub>2</sub>/TJ (în baza datelor din anul 2004, raportate de Institutul Național de Statistică la IEA-EUROSTAT-UNECE).

$ES_{\text{ip}}$  = emisia specifică a instalației înainte de implementarea proiectului, exprimată în t CO<sub>2</sub>/unitate de produs;

$ES_{\text{dp}}$  = emisia specifică a instalației după implementarea proiectului, exprimată în t CO<sub>2</sub>/unitate de produs;

$Q_{\text{min}(2 \text{ din } 4)}$  = suma producțiilor minime a 2 ani din perioada de referință.

ANEXA Nr. 1C  
la metodologie

1. Pentru determinarea eficienței producerii simultane și combinate a energiei electrice și termice prevăzute la art. 11 alin. (2) lit. a) din metodologie, se folosește următoarea formulă:

$$EF_{\text{COG.}} = 100 \times \frac{EE_{\text{COG.}} + ET_{\text{COG.}}}{C_{\text{COG.}}}$$

2. Pentru determinarea economiei aferente producerii combinate și simultane de energie electrică și termică comparativ cu producerea separată a aceluiași cantități de energie prevăzute la art. 11 alin. (2) lit. b) din metodologie se folosește următoarea formulă:

$$EC = \frac{1}{C_{\text{COG.}}} \left( \frac{EE_{\text{COG.}}}{EF \cdot EE_{\text{SEP}}} + \frac{ET_{\text{COG.}}}{EF \cdot ET_{\text{SEP}}} \right) - 1$$

3. Termenii folosiți în formulele anterioare au următoarea semnificație:

$EF_{\text{COG.}}$  = eficiența producerii energiei electrice și termice în cogenerare (%);

$EE_{\text{COG.}}$  = energia electrică produsă în cogenerare, în anul (t), exprimată în TJ sau MWh;

$ET_{\text{COG.}}$  = energia termică utilă în cogenerare, în anul (t), exprimată în TJ sau MWh;

$C_{\text{COG.}}$  = combustibilul consumat pentru producerea energiei electrice și termice în cogenerare, în anul (t), exprimat în TJ sau MWh;

EC = economia de combustibil raportată la consumul de combustibil în cogenerare;

$EF \cdot EE_{\text{SEP}}$  = eficiența medie a producerii separate a energiei electrice în centrale termoelectrice în România, cu o valoare de 31,85% (în baza datelor din anul 2004, raportate de Institutul Național de Statistică la IEA-EUROSTAT-UNECE);

$EF \cdot ET_{\text{SEP}}$  = eficiența medie a producerii separate a energiei termice în centrale termice în România, cu o valoare de 87,56% (în baza datelor din anul 2004, raportate de Institutul Național de Statistică la IEA-EUROSTAT-UNECE);

t = unul din cei 2 ani din perioada de referință pentru determinarea emisiilor, în care  $EF_{\text{COG.}}$  este cea mai mare.

ANEXA Nr. 2  
la metodologie

1. Pentru calcularea numărului de certificate ce pot fi alocate instalațiilor nou-intrate, potrivit art. 17 alin. (1) din metodologie, se folosește următoarea formulă:

$$A_{\text{inst.ni.}} = ES_{\text{min}} \times Q_p \times F$$

2. Termenii folosiți în formula prevăzută la pct. 1 au următoarea semnificație:

$A_{\text{inst.ni.}}$  = alocarea aferentă instalației nou-intrate;

$ES_{\text{min}}$  = emisia specifică a celei mai performante instalații din sector se calculează pe grupe de instalații, cu același tip de combustibil și tehnologie, identificată la momentul realizării inventarului instalațiilor, pe baza emisiilor istorice din perioada 2001—2004;

$Q_p$  = producția prognozată a instalației respective pentru 2007 și/sau 2008—2012. Producția prognozată a instalației reprezintă:

(i) producția totală, pentru situațiile prevăzute la art. 15 lit. a) și lit. b) din metodologie;

(ii) creșterea de producție față de anul anterior punerii în funcțiune, pentru situațiile prevăzute la art. 15 lit. c) și d) din metodologie;

(iii) producția totală, respectiv creșterea de producție este determinată de suma celor două tipuri de energie, exprimată în MWh pentru instalațiile care produc energie electrică și energie termică;

F = factor de siguranță care, pentru instalațiile care folosesc sisteme de cogenerare, este în procent de 99%, iar pentru toate celelalte tipuri de instalații, în procent de 95%.



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

**ORDIN****privind criteriile de performanță în baza cărora contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen**

Având în vedere prevederile art. 178 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, văzând Referatul de aprobare al Direcției juridice nr. E.N. 613/2007,

**ministrul sănătății publice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă criteriile de performanță pe baza cărora se efectuează evaluarea anuală a activității managerului spitalului public, în urma căreia contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen, prevăzute în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Evaluarea anuală efectuată pe baza criteriilor de performanță prevăzute în anexa nr. 1 se face prin raportare la indicatorii de performanță asumați prin contractul de management.

Art. 3. — Evaluarea anuală efectuată pe baza criteriilor de performanță prevăzute în anexa nr. 2 se face prin acordarea de către evaluator a unui punctaj de la 0 la 5 puncte pentru fiecare criteriu de performanță menționat.

Art. 4. — Rezultatele evaluării se apreciază după cum urmează:

a) dacă la peste 70% din criteriile de performanță prevăzute în anexele nr. 1 și 2 managerul a obținut punctaj maxim și obligatoriu la indicatorii economico-financiari prevăzuți în anexa nr. 1 a obținut punctaj maxim la peste 90% din criteriile de performanță stabilite, contractul de management se prelungește;

b) dacă la 50%—70% din criteriile de performanță prevăzute în anexele nr. 1 și 2 managerul a obținut punctaj maxim și obligatoriu la indicatorii economico-financiari

prevăzuți în anexa nr. 1 a obținut punctaj maxim la peste 75% din criteriile de performanță stabilite, activitatea managerului se reevaluează după 6 luni; în situația în care la reevaluare managerul a obținut punctajele menționate la lit. a), contractul de management se prelungește, iar în caz contrar, contractul încetează înainte de termen;

c) dacă rezultatele obținute de manager în urma evaluării anuale sunt sub nivelul celor prevăzute la lit. a) și b), contractul de management încetează înainte de termen.

Art. 5. — În situația în care pe parcursul derulării contractului de management apar modificări ale actelor normative care au stat la baza angajamentului asumat prin contractul de management, se vor renegocia indicatorii cărora le sunt aplicabile modificările legislative în cauză.

Art. 6. — Direcțiile de specialitate din Ministerul Sănătății Publice, autoritățile de sănătate publică județene și a municipiului București, ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie, precum și spitalele publice și managerii acestora vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

București, 22 ianuarie 2007.  
Nr. 112.

ANEXA Nr. 1

**A. Indicatori de management al resurselor umane****1. Proporția medicilor din totalul personalului**

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
Peste 100%	5 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
41—60%	1 punct
sub 40%	0 puncte

**2. Proporția personalului medical din totalul personalului angajat al spitalului**

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
Peste 100%	5 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
41—60%	1 punct
sub 40%	0 puncte

### 3. Proporția personalului medical cu studii superioare din totalul personalului medical

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
Peste 100%	5 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
41—60%	1 punct
sub 40%	0 puncte

### 4. Numărul mediu de consultații/medic în ambulatoriu

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	5 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
41—60%	1 punct
sub 40%	0 puncte

## B. Indicatori de utilizare a serviciilor

### 1. Durata medie de spitalizare pe spital și pe fiecare secție

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	0 puncte
81—100%	5 puncte
71—80%	4 puncte
65—70%	3 puncte
55—64%	2 puncte
50—54%	1 punct
sub 50%	0 puncte

### 2. Rata de utilizare a paturilor pe spital și pe fiecare secție

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	0 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
51—60%	1 punct
sub 50%	0 puncte

### 3. Indicele de complexitate al cazurilor pe spital și pe fiecare secție

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 110%	5 puncte
101—110%	4 puncte

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
---	-------------------

100%	3 puncte
91—99%	2 puncte
80—90%	1 punct
sub 80%	0 puncte

### 4. Procentul pacienților cu intervenții chirurgicale din totalul pacienților externați din secțiile chirurgicale

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
---	-------------------

peste 100%	5 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
40—60%	1 punct
sub 40%	0 puncte

## C. Indicatori economico-financiari

### 1. Execuția bugetară față de bugetul de cheltuieli aprobat

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
---	-------------------

peste 100%	0 puncte
fără acoperire în servicii	
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
40—60%	1 punct
sub 40%	0 puncte

### 2. Structura cheltuielilor pe tipuri de servicii și în funcție de sursele de venit

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
---	-------------------

peste 100%	0 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
40—60 %	1 punct
sub 40%	0 puncte

**3. Procentul veniturilor proprii din totalul veniturilor spitalului** (Sintagma *venituri proprii* înseamnă în cazul acestui indicator toate veniturile proprii ale spitalului public, mai puțin sumele încasate în baza contractelor încheiate cu casa de asigurări de sănătate.)

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
---	-------------------

peste 100%	5 puncte
91—100%	4 puncte

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
81—90%	3 puncte
61—80%	2 puncte
50—60%	1 punct
sub 50%	0 puncte

#### 4. Procentul cheltuielilor de personal din totalul cheltuielilor spitalului

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	0 puncte
81—100%	5 puncte
71—80%	4 puncte
65—70%	3 puncte
60—64%	2 puncte
55—59%	1 punct
sub 55%	0 puncte

#### 5. Procentul cheltuielilor cu medicamentele din totalul cheltuielilor spitalului

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	0 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
40—60%	1 punct
sub 40%	0 puncte

#### 6. Procentul cheltuielilor de capital din totalul cheltuielilor

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	5 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
40—60%	1 punct
sub 40%	0 puncte

#### 7. Costul mediu/zi de spitalizare pe fiecare secție

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	0 puncte
81—100%	5 puncte
75—80%	4 puncte
70—74%	3 puncte
65—69%	2 puncte
60—64%	1 punct
sub 60%	0 puncte

### D. Indicatori de calitate

#### 1. Rata mortalității intraspitalicești pe total spital și pe fiecare secție (datorită complicațiilor survenite în timpul spitalizării)

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	0 puncte
91—100%	1 punct
81—90%	2 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	4 puncte
40—60%	5 puncte
sub 40%	6 puncte

#### 2. Rata infecțiilor nozocomiale pe total spital și pe fiecare secție

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 120%	0 puncte
110—120%	1 punct
101—109%	2 puncte
100%	3 puncte
70—99%	4 puncte
sub 70%	5 puncte

#### 3. Indicele de concordanță între diagnosticul la internare și diagnosticul la externare

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	5 puncte
91—100%	5 puncte
81—90%	4 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	2 puncte
40—60%	1 punct
sub 40%	0 puncte

#### 4. Numărul de reclamații/plângeri ale pacienților

Gradul de realizare față de indicatorii asumați prin contract	Punctajul acordat
peste 100%	0 puncte
91—100%	1 punct
81—90%	2 puncte
71—80%	3 puncte
61—70%	4 puncte
40—60%	5 puncte
sub 40%	6 puncte

## Criterii generale de management

Nr. crt.	Criteriul de performanță	Unitățile de măsură specifice operațiunilor postului	Punctajul acordat*)
0	1	2	3
1.	Managementul volumului de activitate	a) încadrarea în sumele alocate spitalului conform repartizării transmise de ordonatorul secundar de credite b) urmărirea utilizării raționale a resurselor financiare alocate pentru contractare serviciilor medicale c) urmărirea utilizării raționale a tuturor resurselor financiare ale spitalului, indiferent de sursa de finanțare d) acordarea atenției necesare factorilor implicați	
2.	Responsabilitate	a) desfășurarea activităților fără disfuncționalități sau erori b) acuratețea documentelor, actelor și materialelor realizate c) implicare pentru realizarea obiectivelor generale stabilite d) controlul activității la nivel strategic și al realizării obiectivelor e) asigurarea că strategia și obiectivele sunt aliniate bugetului disponibil	
3.	Analiză și sinteză	a) capacitatea de a rezolva probleme complexe și importante implicând factori de interes interni și externi b) urmărirea și implicarea în buna derulare a activității la nivelul spitalului c) luarea de decizii rapide și solide, sprijinite pe argumente adecvate, la momentul oportun	
4.	Modul de realizare	a) stabilirea calendarelor de activitate eficiente, inclusiv a momentelor și obiectivelor-cheie, și respectarea perioadelor de raportare b) evaluarea și luarea în considerare a efectelor deciziei asupra întregului spital și modificarea planurilor, dacă este necesar c) stabilirea unui echilibru între imperative și planuri d) urmărirea satisfacerii celor mai înalte standarde de calitate e) utilizarea eficientă a programului de lucru prin folosirea timpului de lucru numai în vederea realizării sarcinilor de serviciu f) realizarea sarcinilor de serviciu în timp util, real și oportun, pentru buna desfășurare a activității	
5.	Aptitudini manageriale	a) crearea unei viziuni clare a organizației b) stabilirea unei misiuni corespunzătoare și sprijinirea ei prin planificare strategică și stabilitatea obiectivelor generale c) delegarea cu eficiență a sarcinilor și resurselor d) stabilirea planurilor strategice și operaționale în contextul planurilor organizației ca întreg e) stabilirea și comunicarea priorităților concrete pentru întregul personal al spitalului și punerea în practică a structurilor și condițiilor de monitorizare necesare f) relaționarea cu colectivul și organizarea muncii în echipă; relații: – ierarhice: subordonat autorității de sănătate publică, Ministerului Sănătății Publice sau ministerelor cu rețea sanitară proprie, după caz – funcționale: cu personalul și partenerii sistemului – de colaborare: cu toate instituțiile de la nivel local	
6.	Probitate și etică	a) crearea unui climat adecvat pentru lucrul în echipă b) înțelegerea și aplicarea în mod adecvat a legii c) respectarea normelor etice și de disciplină care se aplică administrației publice și sistemului de asigurări sociale de sănătate d) demonstrarea loialității față de spital, față de superiori și față de cei aflați în subordine	

\*) Evaluarea anuală efectuată pe baza criteriilor de performanță prevăzute în prezenta anexă se face prin acordarea de către evaluator a unui punctaj de la 0 la 5 puncte pentru fiecare criteriu de performanță menționat.

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRIII APELOR

**ORDIN**  
**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007**  
**al Administrației Fondului pentru Mediu**

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 1/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a autorităților publice centrale,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (8) din Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului și gospodăririi apelor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al Administrației Fondului pentru Mediu, care funcționează în coordonarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, finanțată din venituri proprii, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor aprobate, Administrația Fondului pentru Mediu va efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Sulfina Barbu**

București, 2 februarie 2007.

Nr. 129.

---

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

**MINISTERUL MEDIULUI SI GOSPODARIRII APELOR  
ADMINISTRATIA FONDULUI PENTRU MEDIU**
**BUGETUL DE VENITURI SI CHELTUIELI PE ANUL 2007**

mii lei

Denumire indicator	Cod	Program 2007
<b>TOTAL VENITURI</b>		<b>463,843.59</b>
<b>Sume reportate la 31.12.2006</b>		<b>313,843.59</b>
<b>I. VENITURI CURENTE</b>		<b>150,000.00</b>
<b>A. VENITURI FISCALE</b>		<b>139,000.00</b>
<b>A6. ALTE IMPOZITE SI TAXE</b>	<b>18.10</b>	<b>139,000.00</b>
<b>Alte impozite si taxe</b>	<b>18.10.50</b>	<b>139,000.00</b>
o contributie de 3% din veniturile realizate din vanzarea deșeurilor feroase și neferoase de către deținătorii de astfel de deșeuri, persoane fizice și/sau juridice	18.10.50.01	52,500.00
taxe incasate pentru emisiile de poluanti in atmosfera, provenite de la surse mobile	18.10.50.02	3,500.00
taxe incasate pentru emisiile de poluanti in atmosfera, provenite de la surse fixe	18.10.50.03	10,000.00
taxe incasate de la operatori economici utilizatori de noi terenuri pentru depozitarea deșeurilor valorificabile	18.10.50.04	6.80
o taxa de 1 leu(RON)/kg din greutatea ambalajelor introduse pe piata nationala de catre producatorii si importatorii de bunuri ambalate si ambalaje de desfacere	18.10.50.05	27,600.00
o contributie de 2% din valoarea substanțelor clasificate ca fiind periculoase pentru mediu	18.10.50.06	3,400.00
1% la valoarea de vanzare a masei lemnoase	18.10.50.07	11,350.00
o taxa de 1 leu(RON)/kg anvelopă, incasata de la producatorii si importatorii care introduc pe piata anvelope noi si/sau uzate destinate reutilizarii	18.10.50.08	11,350.00
o contributie de 3% din suma care se plateste anual pentru gestionarea fondurilor de vanatoare, platita de catre gestionarii fondurilor de vanatoare	18.10.50.09	5,650.00
taxe pentru emiterea avizelor, acordurilor si autorizatiilor de mediu	18.10.50.10	4,194.00
taxe si contributii conform Legii nr. 73/2000, abrogate de OUG 196/2005	18.10.50.11	9,449.20
<b>C. VENITURI NEFISCALE</b>		<b>11,000.00</b>
<b>C.1 VENITURI DIN PROPRIETATE</b>		<b>11,000.00</b>
<b>VENITURI DIN DOBANZI</b>	<b>31.10</b>	<b>11,000.00</b>
Alte venituri din dobanzi	31.10.03	11,000.00
<b>C.2 VANZARI DE BUNURI SI SERVICII</b>		<b>0.00</b>
<b>VENITURI DIN PRESTARI SERVICII SI ALTE ACTIVITATI</b>	<b>33.10</b>	<b>0.00</b>
Taxe si alte venituri din protectia mediului	33.10.09	0.00
<b>TOTAL CHELTUIELI</b>		<b>463,843.59</b>
<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	<b>0 1</b>	<b>462,028.03</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	10	6,758.20
BUNURI SI SERVICII	20	455,269.83
<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	<b>70</b>	<b>1,815.56</b>
ACTIVE NEFINANCIARE	71	1,815.56
<b>CAPITOLUL 74.01</b>		<b>463,843.59</b>
Subcapitolul 74.01.50 Alte servicii in domeniul protectiei mediului	<b>74.01.50</b>	<b>463,843.59</b>
Paragraful 74.01.50.01 Cheltuieli privind finantarea proiectelor de mediu	<b>74.01.50.01</b>	<b>452,258.19</b>
prevenirea poluării	20.30.30.01.01	45,000.00
reducerea impactului asupra atmosferei, apei și solului	20.30.30.01.02	100,000.00
reducerea nivelurilor de zgomot	20.30.30.01.03	5,000.00
utilizarea de tehnologii curate	20.30.30.01.04	10,000.00
gestionarea deșeurilor, inclusiv a deșeurilor periculoase	20.30.30.01.05	100,000.00
protecția resurselor de apă, stațiile de tratare, stațiile de epurare pentru comunități locale	20.30.30.01.06	71,000.00
gospodărirea integrată a zonei costiere	20.30.30.01.07	20,000.00
conservarea biodiversității	20.30.30.01.08	10,000.00

mii lei

Denumire indicator	Cod	Program 2007
administrarea ariilor naturale protejate	20.30.30.01.09	7,000.00
educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului	20.30.30.01.10	9,359.75
creșterea producției de energie din surse regenerabile	20.30.30.01.11	20,000.00
reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră	20.30.30.01.12	1,000.00
reconstrucția ecologică și gospodărirea durabilă a pădurilor	20.30.30.01.13	5,000.00
împădurirea terenurilor degradate situate în zonele deficitare în păduri, stabilite în condițiile legii	20.30.30.01.14	5,000.00
închiderea iazurilor de decantare din sectorul minier	20.30.30.01.15	10,000.00
lucrări destinate prevenirii, înlăturării și/sau diminuării efectelor produse de fenomenele meteorologice periculoase la lucrările de gospodărire a apelor aferente obiectivelor din domeniul public al statului	20.30.30.01.16	33,898.44
<b>Paragraful 74.01.50.02 Cheltuieli proprii de functionare</b>	<b>74.01.50.02</b>	<b>11,585.40</b>
<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	<b>01</b>	<b>9,769.84</b>
<b>CHELTUIELI DE PERSONAL</b>	<b>10</b>	<b>6,758.20</b>
<b>Cheltuieli salariale in bani</b>	<b>10.01</b>	<b>5,019.17</b>
Salariu de baza	10.01.01	2,615.20
Spor de vechime	10.01.04	377.59
Alte sporuri	10.01.06	47.72
Ore suplimentare	10.01.07	363.82
Fond de premii	10.01.08	878.81
Prima de vacanta	10.01.09	235.73
Indemnizatii platite unor persoane din afara unitatii	10.01.12	171.00
Indemnizatii de delegare	10.01.13	70.00
Alte drepturi salariale	10.01.30	259.30
<b>Cheltuieli salariale in natura</b>	<b>10.02</b>	<b>224.58</b>
Tichete de masa	10.02.01	224.58
<b>Contributii</b>	<b>10.03</b>	<b>1,514.45</b>
Contributii de asigurari sociale de stat	10.03.01	977.46
Contributii pentru asigurarile de somaj	10.03.02	123.74
Contributii pentru asigurarile sociale de sănătate	10.03.03	346.44
Contributii pentru asigurarile de accidente de munca si boli profesionale	10.03.04	24.75
Contributii pentru concedii si indemnizatii	10.03.06	42.06
<b>BUNURI SI SERVICII</b>	<b>20</b>	<b>3,011.64</b>
<b>Bunuri si servicii</b>	<b>20.01</b>	<b>1,177.06</b>
Furnituri de birou	20.01.01	283.06
Materiale pentru curatenie	20.01.02	0.61
Incalzit, iluminat si forta motrica	20.01.03	147.02
Apa canal si salubritate	20.01.04	18.00
Carburanti si lubrifianti	20.01.05	82.11
Piese de schimb	20.01.06	11.54
Transport	20.01.07	0.00
Posta telecomunicatii radio tv internet	20.01.08	123.52
Materiale si prestari de servicii cu caracter functional	20.01.09	20.48
Alte bunuri si servicii pentru intretinere si functionare	20.01.30	490.72
<b>Reparatii curente</b>	<b>20.02</b>	<b>11.01</b>
<b>Bunuri de natura obiectelor de inventar</b>	<b>20.05</b>	<b>154.84</b>
Alte obiecte de inventar	20.05.30	154.84
<b>Deplasari detasari transferari</b>	<b>20.06</b>	<b>1,267.24</b>
Deplasari interne detasari transferari	20.06.01	1,247.24
Deplasari in strainatate	20.06.02	20.00
<b>Carti publicatii si materiale documentare</b>	<b>20.11</b>	<b>10.34</b>
<b>Consultanta si expertiza</b>	<b>20.12</b>	<b>70.00</b>
<b>Pregatire profesionala</b>	<b>20.13</b>	<b>100.00</b>
<b>Potectia muncii</b>	<b>20.14</b>	<b>32.79</b>
<b>Cheltuieli judiciare si extrajudiciare derivate din actiuni in reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozitiilor legale</b>	<b>20.25</b>	<b>80.00</b>
<b>Alte cheltuieli</b>	<b>20.30</b>	<b>108.36</b>
Reclame si publicitate	20.30.01	38.71
Protocol si reprezentare	20.30.02	12.00
Prime de asigurare non-viata	20.30.03	17.97
Fondul conducatorilor institutiilor publice	20.30.07	19.68

mii lei

Denumire indicator	Cod	Program 2007
Executarea silita a creantelor bugetare	20.30.09	0.00
Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	20.30.30.02	20.00
<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	<b>70</b>	<b>1,815.56</b>
<b>ACTIVE NEFINANCIARE</b>	<b>71</b>	<b>1,815.56</b>
<b>Active fixe (inclusiv reparatii capitale)</b>	<b>71.01</b>	<b>1,815.56</b>
Constructii	71.01.01	0.00
Masini echipamente si mijloace de transport	71.01.02	0.00
Mobilier aparatura birotica si alte active corporale	71.01.03	88.06
Alte active fixe ( inclusiv reparatii capitale)	71.01.30	1,727.50

## ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

### DECIZIE

#### privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale „MCI INTERNATIONAL BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE” — S.R.L.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 23 ianuarie 2007, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale „MCI INTERNATIONAL BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE” — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

**Comisia de Supraveghere a Asigurărilor** d e c i d e:

Art. 1. — Societatea Comercială „MCI INTERNATIONAL BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE” — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, Str. Gilortului nr. 29, sectorul 5, nr. de ordine în registrul comerțului J40/9.424 din 8 iunie 2006, cod unic de înregistrare 18748498 din 8 iunie 2006, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația de a prezenta Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor care atestă plata ratelor primei de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Angela Toncescu**

București, 1 februarie 2007.

Nr. 45.



**ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI**

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

SECȚIA A III-A

**DECIZIE**

**privind cererile nr. 63.108/00, 62.595/00, 63.117/00, 63.118/00, 63.119/00, 63.121/00, 63.122/00, 63.816/00, 63.827/00, 63.829/00, 63.830/00, 63.837/00, 63.854/00, 63.857/00 și 70.551/01, formulate de organizația religioasă „Martorii lui Iehova — România” și alții împotriva României**

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a III-a), statuând la data de 11 iulie 2006 în cadrul unei camere formate din: domnii B. M. Zupančič, președinte, C. Bîrsan, V. Zagrebelsky, doamna A. Gyulumyan, domnii E. Myjer, David Thór Björgvinsson, doamna I. Ziemele, judecători, și din domnul V. Berger, grefier de secție,

având în vedere cererile mai sus menționate, introduse la data de 5 octombrie 2000 (nr. 63.108/00), 3 octombrie 2000 (nr. 62.595/00), 2 noiembrie 2000 (nr. 63.117/00, 63.118/00, 63.119/00, 63.121/00 și 63.122/00), 5 decembrie 2000 (nr. 63.816/00, 63.827/00, 63.829/00, 63.830/00, 63.837/00, 63.584/00 și 63.857/00) și 11 iunie 2001 (nr. 70.551/01),

luând în considerare decizia Curții de a se prevala de art. 29 § 3 din Convenție și de a analiza împreună admisibilitatea și fondul cauzelor,

ținând cont de declarațiile oficiale de acceptare a unei soluționări amiabile a cauzelor,

după ce a deliberat,

pronunță următoarea decizie:

**ÎN FAPT**

Organizația religioasă „Martorii lui Iehova — România” (*Martorii lui Iehova*) este o asociație culturală cu sediul în București.

Ceilalți 14 reclamanți sunt cetățeni români: Robert Fazakas s-a născut la data de 21 martie 1976 și locuiește în municipiul Târgu Mureș; Iacov Porav s-a născut la data de 4 noiembrie 1977 și locuiește în comuna Râciu, județul Mureș; Mozes Csego s-a născut la data de 30 iulie 1975 și locuiește în comuna Cristești, județul Mureș; Arpad Szep s-a născut la data de 18 noiembrie 1971 și locuiește în comuna Cristești, județul Mureș; Mihaly Marton s-a născut la data de 6 iunie 1972 și locuiește în comuna Crăciunești, județul Mureș; Teodor Crinișor Dumbravă s-a născut la data de 19 octombrie 1971 și locuiește în comuna Cristești, județul Mureș; Marius-Sebastian Găzdac s-a născut la data de 9 aprilie 1977 și locuiește în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj; Alexandru Mircea s-a născut la data de 18 mai 1971 și locuiește în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj; Dănuț Bărăian s-a născut la data de 1 septembrie 1969 și locuiește în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj; Dumitru-Dan Laslou s-a născut la data de 23 ianuarie 1973 și locuiește în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj; Cosmin Bălănean s-a născut la data de 2 decembrie 1978 și locuiește în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj; Csaba Ianos Czink s-a născut la data de 14 mai 1976 și locuiește în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj; Ioan-Teodor Demian s-a născut la data de 29 martie 1966 și locuiește în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, și Victor Daniel Clıcinschi s-a născut la data de 21 decembrie 1972 și locuiește în comuna Havârna, județul Botoșani.

Reclamanții sunt reprezentați în fața Curții de doamna A. Dăgăliță, avocat din București, și domnii P. Goni și M. Trizac, avocați din Paris.

Guvernul român (*Guvernul*) este reprezentat prin agentul său, doamna B. Ramașcanu, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

**A. Circumstanțele cauzei**

Faptele cauzei, așa cum au fost ele expuse de către părți, pot fi rezumate după cum urmează:

**1. Organizația religioasă „Martorii lui Iehova”**

Înființată în Statele Unite ale Americii acum aproape 120 de ani, organizația religioasă „Martorii lui Iehova” este

prezentă în România de la începutul secolului al XX-lea. În general, membrii ei și-au putut exercita în mod liber cultul pe teritoriul românesc până la instaurarea regimului comunist.

La data de 8 august 1949, printr-o decizie a ministrului justiției al Republicii Populare Române, cultul Martorii lui Iehova a fost interzis, iar organizația a fost radiată din registrul persoanelor juridice al Tribunalului Ilfov.

După căderea regimului comunist, din decembrie 1989, reclamanta a fost înregistrată prin hotărârea nr. 1.166 din 9 aprilie 1990 a Judecătoriei Sectorului 1 București, în temeiul Legii nr. 21/1924 pentru persoanele juridice (Asociații și Fundații). Articolul 7 din statutul său îi precizează obiectul astfel:

„a) mărturisirea în comun și răspândirea învățăturilor biblice și a credinței creștine, care constă în proclamarea numelui lui Iehova Dumnezeu și a măsurilor sale pline de iubire în folosul omenirii prin intermediul Regatului său ceresc încredințat lui Isus Cristos. Acestea se efectuează prin intermediul Congregațiilor Creștine, înființate și organizate în România, în conformitate cu legile canonice ale Organizației, sub îndrumarea și supravegherea Corpului de Guvernare al Organizației Mondiale a Martorilor lui Iehova, și cu prezentul Statut;

b) desfășurarea unor acțiuni de binefacere și de caritate, precum și trimiterea de ajutoare umanitare.”

Pe teritoriul românesc, ministeriatul creștin al organizației este efectuat prin intermediul congregațiilor creștine, organizația reclamantă funcționând ca un organ de coordonare și de control.

În 1991, în România funcționau 228 de congregații ale cultului Martorii lui Iehova.

Martorii lui Iehova constituie la ora actuală un grup creștin important, iar organizația reprezintă interesele religioase a 552 de congregații.

De exemplu, la data de 19 aprilie 2000, 82.761 de membri și asociați s-au reunit în casele lor de cult cu ocazia sărbătoririi Paștelui.

**a) Recunoașterea reclamantei ca un cult**

Reclamanta a funcționat fără ingerințe din partea statului până la data de 25 martie 1997. La această dată, Secretariatul de Stat pentru Culte (*Secretariatul de stat*) le-a

trimis tuturor autorităților locale o listă cu toate „cultele recunoscute“ de stat. Cultul Martorii lui Iehova nu figura pe această listă.

Pe baza acestei liste, diferitele autorități locale sau centrale s-au angajat pe calea negării drepturilor lor prin raportare la alte culte. Reclamanta se plânge de adoptarea de către autorități a următoarelor măsuri, care au împiedicat libera exercitare a cultului lor:

a) La data de 8 aprilie 1997, Consiliul Local al Municipiului Tulcea a informat-o pe reclamantă că, potrivit Adresei din 25 martie 1997 a Secretariatului de stat, cultul Martorii lui Iehova nu era recunoscut de stat și că, prin urmare, autorizația de construire a unei case de cult eliberată organizației reclamante la data de 3 iulie 1995 a fost anulată.

b) La data de 17 aprilie 1997, Direcția Generală a Finanțelor Publice și a Controlului de Stat din Sibiu a informat-o pe reclamantă că, având în vedere Adresa din 25 martie 1997, ea nu putea beneficia de o scutire pentru plata impozitului pe clădiri pentru casele de cult.

c) Prin Adresa din 5 decembrie 1997, trimisă reclamantei, Secretariatul de stat și-a exprimat părerea că Martorii lui Iehova nu era un cult religios, ci o asociație religioasă, și, în consecință, a considerat că ea nu putea beneficia de prevederile Legii nr. 27/1994 privind scutirea de impozitele și taxele locale.

d) La data de 15 iunie 1998, Consiliul Municipal al Orașului Cetariu, județul Bihor, a informat-o pe reclamantă că statul român nu recunoștea religia Martorilor lui Iehova. Or, numai cultele recunoscute puteau să aibă cimitire pentru credincioșii lor.

La data de 28 martie 1998, având în vedere atitudinea anumitor autorități care i-au refuzat statutul de cult, organizația reclamantă și-a modificat statutul, introducând în primul său articol următoarele texte:

„b) Organizația religioasă «Martorii lui Iehova» este un cult religios creștin.

c) Organizația religioasă a Martorilor lui Iehova este denumirea oficială a cultului religios «Martorii lui Iehova».

Prin Încheierea de ședință definitivă din 9 aprilie 1998, Judecătoria Sectorului 1 București a aprobat aceste modificări. Prin Hotărârea din 21 ianuarie 1999, aceeași instanță a rectificat erorile materiale ce s-au strecurat în Hotărârea din 9 aprilie 1998.

La data de 26 august 1998, Secretariatul de stat a informat-o pe reclamantă că nu-i recunoștea noul statut modificat, deoarece nu și-a dat acordul în acest sens. La data de 24 septembrie 1998, reclamanta a cerut Secretariatului de stat să anuleze actul din 26 august 1998 și să-i recunoască statutul modificat. La data de 21 octombrie 1998, Secretariatul de stat a respins cererea.

La data de 10 octombrie 1998, reclamanta a scris Guvernului pentru a se plânge de atitudinea Secretariatului de stat. În urma acestei scrisori, s-a decis demararea unei anchete de către Departamentul de control al Guvernului. În Nota de control din 29 ianuarie 1999, aprobată de primul-ministru, acest departament a propus:

„4.1. Secretariatul de Stat pentru Culte va analiza și va dispune măsurile care se impun pentru includerea Organizației Religioase «Martorii lui Iehova» în lista religiilor și cultelor recunoscute în România, cu acordarea tuturor drepturilor prevăzute de lege și implicit cu respectarea de către Organizația Religioasă «Martorii lui Iehova» a obligațiilor prevăzute în actele normative în vigoare.

4.2. Secretariatul de Stat pentru Culte își va revizui punctul de vedere actual, în sensul respectării hotărârilor

dispuse de Judecătoria Sectorului 1 București, în Dosarul nr. 1.174/PJ/1990, prin Sentința civilă nr. 1.166/09.04.1990 și Încheierea din ședința publică din 09.04.1998, implicit a art. 1 punctele b și c din noul statut.”

i. *Procedura în contencios administrativ întemeiată pe Legea nr. 29/1990 pentru recunoașterea statutului reclamantei*

La data de 25 noiembrie 1998, reclamanta a introdus o acțiune întemeiată pe Legea contenciosului administrativ și a solicitat anularea actelor din 26 august și 21 octombrie 1998. De asemenea, a solicitat ca Secretariatul de stat să fie obligat să emită un act administrativ care să recunoască statutul său modificat.

La data de 4 martie 1999, Curtea de Apel București, ca urmare a unei excepții invocate de Secretariatul de stat, a anulat Hotărârea de modificare a statutului reclamantei din 9 aprilie 1998 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București și, pe fond, a respins cererea reclamantei. Curtea de Apel București a reamintit că, în Hotărârea sa din 7 octombrie 1996, Curtea Supremă de Justiție statuase că o asociație dobândește personalitate juridică prin decizia tribunalului județean. De asemenea, ea a mai arătat că recunoașterea cultelor religioase este reglementată de Decretul nr. 177/1948 și că Judecătoria Sectorului 1 București, atunci când a pronunțat cele două hotărâri mai sus menționate, nu solicitase avizul ministerului de resort, așa cum impunea Legea nr. 21/1924 pentru persoanele juridice (Asociații și Fundații).

Reclamanta a declarat recurs împotriva acestei hotărâri, invocând caracterul definitiv al hotărârilor în cauză și neconstituționalitatea Decretului nr. 177/1948.

Prin Hotărârea definitivă din 7 martie 2000, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea reclamantei. După ce a constatat că Decretul nr. 177/1948 privind regimul general al cultelor nu a fost abrogat, ea a considerat că acesta conținea restricții ale libertății de religie incompatibile cu articolul 29 din Constituția din 1991, adoptată după căderea regimului comunist, și, prin urmare, a concluzionat că nu putea soluționa litigiul în lumina acestui decret. Subliniind faptul că cultul Martorii lui Iehova își începuse activitatea religioasă în România cu mai mult de 80 de ani înainte, că acesta fusese interzis de regimul comunist în 1948, dar că își reluase activitatea în baza Hotărârii din 9 aprilie 1990 a Judecătoriei Sectorului 1 București, prin care obținuse personalitate juridică în temeiul Legii nr. 21 din 1924 pentru persoanele juridice (Asociații și Fundații), că Ministerul Culturii își dăduse acordul pentru înregistrarea sa, că modificările statutului efectuate în 1998 fuseseră publicate în Registrul persoanelor juridice și că Secretariatul de Stat pentru Culte fusese informat despre acest lucru, Curtea a considerat că refuzul Secretariatului de stat de a recunoaște statutul modificat al reclamantei contravenea libertății de religie garantate de art. 29 din Constituția României și de tratatele internaționale.

Prin hotărârile definitive din 15 februarie și 28 martie 2000, pronunțate de Curtea Supremă de Justiție, reclamanta a obținut anularea altor acte administrative ale autorităților locale și centrale emise pe baza listei întocmite de Secretariatul de stat. Aceste hotărâri i-au recunoscut implicit reclamantei calitatea de cult religios.

La data de 24 octombrie 2002, Ministerul Culturii și Cultelor, care a înlocuit Secretariatul de Stat pentru Culte, a adoptat un ordin prin care se arăta că statutul organizației reclamante era supus Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, care a înlocuit Legea nr. 21/1924 pentru persoanele juridice (Asociații și Fundații).

ii. *Procedura în contencios administrativ întemeiată pe Legea nr. 29/1990 pentru recunoaşterea înregistrării organizaţiei reclamante în temeiul Legii nr. 21/1924*

La data de 5 noiembrie 2002, reclamanta a solicitat ministerului să anuleze ordinul din 24 octombrie 2002, considerând că Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 nu-i era aplicabilă, ţinând seama de faptul că primul său articol excludea cultele religioase din domeniul de aplicare al ordonanţei. La data de 13 noiembrie 2002, ministerul a refuzat să anuleze ordinul.

La data de 5 decembrie 2002, reclamanta a introdus la Guvern un recurs ierarhic împotriva refuzului ministerului.

La data de 12 decembrie 2002, în lipsa răspunsului Guvernului, reclamanta a chemat în judecată Ministerul Culturii şi Cultelor. Prin hotărârea rămasă definitivă din 26 februarie 2003, Curtea de Apel Bucureşti a anulat ordinul litigios şi a obligat ministerul să recunoască statutul modificat al reclamantei conform Deciziei rămase definitivă a Curţii Supreme de Justiţie, pronunţată la data de 7 martie 2000.

La data de 22 mai 2003, ministrul culturii şi cultelor a emis Ordinul nr. 2.657/2003 privind recunoaşterea Statutului de organizare şi funcţionare al Organizaţiei Religioase „Martorii lui Iehova”, care prevedea:

„Art. 1. — Ministerul Culturii şi Cultelor (...) recunoaşte Statutul de organizare şi funcţionare al Organizaţiei Religioase «Martorii lui Iehova», înregistrat potrivit Sentinţei civile nr. 1.166 din 9 aprilie 1990 a Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, modificat prin Încheierea de şedinţă din data de 9 aprilie 1998, rectificată prin Încheierea din data de 21 ianuarie 1999 (...) al Judecătoria Sectorului 1 din Bucureşti.

Art. 2. — (1) În baza statutului, Organizaţia Religioasă «Martorii lui Iehova» este un cult religios creştin.

(2) Organizaţia Religioasă «Martorii lui Iehova» este denumirea oficială a cultului religios Martorii lui Iehova.

Art. 3. — Cultul religios creştin Organizaţia Religioasă «Martorii lui Iehova» are toate drepturile şi obligaţiile prevăzute de lege pentru cultele religioase recunoscute de statul român.

Art. 4. — (1) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare, Ministerul Culturii şi Cultelor va comunica prezentul ordin către toate autorităţile administraţiei publice centrale, prefecturi şi consilii judeţene, iar la cerere, şi altor autorităţi şi persoane interesate.

(2) Ministerul Culturii şi Cultelor se va asigura ca toate actele pe care le emite sau le avizează, potrivit legii, referitoare la cultele religioase recunoscute de statul român, să cuprindă cultul religios Organizaţia Religioasă «Martorii lui Iehova».

Art. 5. — Prezentul ordin intră în vigoare la data emiterii şi se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin sunt revocate orice alte acte administrative contrare emise de fostul Secretariat de Stat pentru Culte sau de Ministerul Culturii şi Cultelor.”

Ordinul a fost publicat în Monitorul Oficial al României la data de 13 iunie 2003.

**b) Serviciul militar şi miniştrii ordinaţi ai cultului Martorii lui Iehova**

La data de 12 aprilie 2000, reclamanta a solicitat Secretariatului de stat să confirme în scris că miniştrii săi ordinaţi, în calitate de membri ai unui cult religios recunoscut de lege, erau scutiţi de obligaţia de a îndeplini orice serviciu militar, conform art. 6 lit. c) din Legea nr. 46/1996 privind pregătirea populaţiei pentru apărare.

Prin Adresa din 19 aprilie 2000, Secretariatul de stat a informat-o pe reclamantă că personalul său ordinar beneficia, ca oricare cetăţean român obiector de conştiinţă, de prevederile art. 4 din Legea nr. 46/1996, care le oferea posibilitatea de a îndeplini un serviciu utilitar alternativ.

Prin Decizia definitivă din 14 iunie 2000 a Curţii Militare de Apel, ceilalţi 14 reclamanţi, miniştrii ordinaţi ai cultului Martorii lui Iehova, au fost condamnaţi în temeiul art. 348 din Codul penal pentru că s-au sustras de la serviciul utilitar alternativ. Ei au fost condamnaţi la închisoare cu suspendare (a se vedea, mai jos „Ceilalţi reclamanţi”). După spusele reclamantei, refuzul miniştrilor ordinaţi de a îndeplini serviciul utilitar alternativ le poate atrage o nouă condamnare. Mai mult, toţi miniştrii ordinaţi cu vârste de până la 35 de ani vor fi în aceeaşi situaţie, deoarece obligaţia serviciului militar există până la această vârstă.

Prin adresele din 27 septembrie şi 9 octombrie 2000, Comitetul Helsinki România i-a cerut ministrului apărării să ia măsurile corespunzătoare pentru a executa Hotărârea definitivă din 7 martie 2000, pronunţată de Curtea Supremă de Justiţie, şi să-i scutească pe miniştrii ordinaţi ai Martorilor lui Iehova de serviciul militar.

La data de 23 octombrie 2000, ministrul apărării a răspuns că miniştrii ordinaţi ai Martorilor lui Iehova erau obligaţi să îndeplinească serviciul utilitar alternativ.

La o dată neprecizată, procurorul general al României a formulat un recurs în interesul legii în faţa Curţii Supreme de Justiţie. El a invocat diferite hotărâri pronunţate de Curtea Militară de Apel, dintre care unele i-au achitat pe miniştrii ordinaţi ai Martorilor lui Iehova acuzaţi de neprezentare la încorporare în temeiul art. 354 din Codul penal, iar altele au pronunţat hotărâri de condamnare. După o scurtă descriere a hotărârilor mai sus menţionate, procurorul general a subliniat că Martorii lui Iehova reprezintă o asociaţie religioasă şi nu un cult religios şi că, prin urmare, ei nu puteau beneficia de prevederile art. 6 lit. c) din Legea nr. 46/1996, care scuteşte miniştrii cultelor recunoscute de serviciul militar şi de serviciul utilitar alternativ. Drept care, el a conchis în memoriul său că miniştrii ordinaţi ai Martorilor lui Iehova care refuzau să îndeplinească serviciul utilitar alternativ ar fi trebuit condamnaţi pentru neprezentare la încorporare.

Termenul la Curtea Supremă de Justiţie a fost fixat pentru data de 15 octombrie 2001. Înainte de începerea şedinţei, reprezentanţii reclamantei au fost invitaţi să părăsească sala. Apoi, judecătorii au deliberat timp de mai multe ore cu uşile închise. În hotărârea sa din aceeaşi zi, Curtea Supremă de Justiţie a admis recursul în interesul legii şi a statuat că hotărârile de achitare erau corecte, deoarece refuzul de a îndeplini serviciul utilitar alternativ nu intra în domeniul de aplicare al infracţiunii de neprezentare la încorporare, reglementată de art. 354 din Codul penal, care nu se aplica decât în cazul refuzului de a îndeplini serviciul militar într-o bază militară. Ea nu s-a pronunţat asupra afirmaţiei procurorului general, conform căreia organizaţia reclamantă este o asociaţie religioasă şi nu un cult religios.

Într-un comunicat făcut public la data de 6 octombrie 2000, Amnesty International a făcut o analiză a prevederilor Legii nr. 46/1996 privind pregătirea populaţiei pentru apărare, în ceea ce priveşte obligaţia de îndeplinire a serviciului utilitar alternativ. Ea a făcut mai întâi referire la Recomandarea nr. R8 (87) a Comitetului de Miniştri al Consiliului Europei şi la Rezoluţia nr. A3-0025/92 a Parlamentului European, conform cărora serviciul utilitar alternativ, a cărui durată trebuie să rămână rezonabilă, nu trebuia să aibă un caracter punitiv. Ea a conchis că

serviciul utilitar alternativ prevăzut de Legea nr. 46/1996 avea un caracter punitiv deoarece durata sa era de 24 de luni, în timp ce serviciul militar obișnuit nu dura decât 12 luni.

**c) Aplicarea prevederilor legale referitoare la scutirea de impozitele și taxele locale a cultului Martorii lui Iehova**

La data de 30 ianuarie 2002, Guvernul a adoptat Ordonanța nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, care stipula în anexele nr. 2 și 5 că terenurile și casele de cult ce aparțineau cultelor religioase recunoscute nu sunt impozabile.

Prin Hotărârea nr. 1.278 din 13 noiembrie 2002, Guvernul a adoptat normele metodologice de aplicare a ordonanței mai sus menționate. Anexa nr. 2 la această hotărâre enumera cultele religioase recunoscute în România. Reclamanta nu figura pe această listă.

Reclamanta le-a solicitat autorităților locale în mai multe rânduri să o scutească de plata impozitului pe clădiri pentru casele de cult și pe terenurile ce îi aparțineau. Prin mai multe adrese datând din luna mai 2003, mai multe autorități locale au refuzat să acorde o asemenea scutire, pe motivul că organizația reclamantă nu putea beneficia de ea deoarece nu figura pe lista cultelor religioase oficial recunoscute, întocmită la data adoptării normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 36/2002.

Prin Adresa din 20 mai 2003, reclamanta a solicitat Guvernului introducerea sa în lista cultelor religioase oficial recunoscute în România și înlocuirea titlului „culte religioase oficial recunoscute în România” cu cel de „culte înregistrate și care funcționează legal în România”. În aceeași adresă, reclamanta se plângea de încălcarea drepturilor sale din cauza refuzului Primăriei din Acățari, județul Mureș, de a-i elibera o autorizație de construire a unei case de cult, pe motivul că organizația reclamantă nu figura pe lista cultelor religioase oficial recunoscute în România. De asemenea, ea s-a plâns că omisiunea de a o introduce pe lista cultelor oficiale o priva, într-un mod discriminatoriu față de celelalte religii, de dreptul de a-și exercita credința: imposibilitatea de a acorda asistență religioasă în spitale, penitenciare, aziluri și orfelinate, imposibilitatea de a avea cimitire confesionale, de a beneficia de scutirea de taxe notariale la dobândirea de drepturi reale, obligarea personalului său ordonat să îndeplinească serviciul militar sau imposibilitatea de a invita misionari străini să locuiască în România pe perioade lungi.

Guvernul nu a răspuns la această adresă.

La 6 februarie și 21 mai 2003, Guvernul a modificat normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 36 din 30 ianuarie 2002 privind impozitele și taxele locale, definind noțiunea de „casă de cult”.

Începând din luna iunie 2003, practica autorităților locale variază: anumite autorități au refuzat scutirea reclamantei de plata impozitului pentru casele de cult și terenuri, pe motivul că Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.657/2003, prin care reclamanta era recunoscută ca fiind un cult, nu putea modifica Hotărârea Guvernului nr. 1.278/2002 ce cuprindea lista cultelor religioase recunoscute, în timp ce altele i-au acordat această scutire, însă începând cu data intrării în vigoare a ordinului mai sus amintit.

La data de 17 iulie 2003, reclamanta a chemat în judecată Guvernul în fața Curții de Apel București, pentru a fi obligat să adopte un act administrativ care să o includă pe lista cultelor religioase oficial recunoscute de lege.

La data de 16 septembrie 2003, Guvernul a solicitat respingerea acțiunii, argumentând că autoritățile locale aveau obligația legală de a respecta Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.657 din 22 mai 2003 și că reclamanta nu era inclusă în lista respectivă deoarece ordinul mai sus menționat fusese adoptat după intrarea în vigoare a Hotărârii din 25 martie 1997 ce cuprindea lista cultelor recunoscute.

Prin Hotărârea definitivă din 28 octombrie 2003, Curtea de Apel București a admis pretențiile reclamantei și a obligat Guvernul să adopte un act administrativ de introducere a acesteia pe lista cultelor religioase oficial recunoscute în România.

La data de 22 decembrie 2003, Parlamentul a adoptat Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. La data de 22 ianuarie 2004, Guvernul a adoptat normele metodologice de aplicare a acestui cod. Aceste norme metodologice, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 6 februarie 2004, includeau reclamanta în lista cultelor religioase recunoscute în România.

**d) Martorii lui Iehova și asistența religioasă în penitenciare**

Reclamanta subliniază că a întâmpinat dificultăți la acordarea asistenței religioase mai multor deținuți din rândul Martorilor lui Iehova.

Astfel, în 2000, un ministru ordonat al reclamantei i-a solicitat directorului închisorii din Bistrița permisiunea de a acorda asistență religioasă mai multor deținuți Martori ai lui Iehova.

La data de 4 februarie 2000, directorul penitenciarului i-a comunicat refuzul său, invocând faptul că deținuții respectivi nu-și declaraseră apartenența la organizația religioasă „Martorii lui Iehova” în momentul încarcerării lor și că, în orice caz, Martorii lui Iehova nu constituiau un cult religios recunoscut de lege.

**e) Publicarea de către Inspectoratul Județean de Poliție Neamț a unei broșuri despre sectele religioase**

La o dată neprecizată, Inspectoratul Județean de Poliție Neamț a publicat o broșură intitulată „*Sectele religioase între... mit și adevăr*”. În introducerea, broșura sublinia caracterul antidemocratic al sectelor în felul următor:

„Depășind cadrul de confesiuni religioase, multe din aceste secte, prin preceptele și practicile folosite, se situează în postura de exponente ale unor cercuri antidemocratice, antiprogresiste, slujind interese ce nu au nimic cu sensul moral pe care îl proclamă.”

Broșura include reclamanta în capitolul „Asociații religioase înregistrate cu avizul Secretariatului de Stat pentru Culte, dar care, prin doctrină și practici, pot produce tulburări în viața religioasă și socială”. Reclamanta este descrisă în felul următor:

„Deși avizată prin activitatea ei și unele precepte, această asociație încalcă legile țării. Astfel, sunt defăimate autoritățile de stat pe care le consideră incapabile să rezolve problemele sociale actuale, pentru care numai Martorii lui Iehova au soluții potrivite; instigă la nerespectarea legilor statului îndemnând adepții să nu participe la vot, să refuze asistența medicală, tineretul să refuze satisfacerea stagiului militar și să nu urmeze cursuri universitare; denigrează Biserica Ortodoxă Română, despre care se spune că este depășită și săracă, în declin și lipsită de sprijinul autorităților.”

**2. Ceilalți reclamânți**

Reclamânții persoane fizice sunt miniștri ordinați ai cultului Martorii lui Iehova.

În 1999, reclamânții au primit ordin de încorporare. Având în vedere convingerile lor religioase, ei au optat

într-o primă etapă pentru îndeplinirea serviciului utilitar alternativ, însă ulterior au cerut să fie scutiți de obligația de a îndeplini acest serviciu civil, ca oricare ministru ordinar al unui cult recunoscut, conform prevederilor art. 6 din Legea nr. 46/1996 privind pregătirea populației pentru apărare.

În cursul anului 1999 a fost pornită urmărirea penală împotriva reclamanților pentru refuzul lor de a se prezenta la încorporare, infracțiune incriminată de art. 354 alin. 2 din Codul penal.

Prin decizii distincte pronunțate la data de 14 iunie 2000, Curtea Militară de Apel, cu sediul în București, i-a condamnat pe reclamanți, prin decizii definitive distincte, pronunțate în recurs, la pedepse de un an și 6 luni de închisoare cu suspendare. În urma deciziei din 15 octombrie 2001, pronunțată de Curtea Supremă de Justiție în cadrul unui recurs în interesul legii, considerând că refuzul de a îndeplini serviciul utilitar alternativ nu intra sub incidența legii penale, procurorul general a formulat recursuri în anulare împotriva deciziilor de condamnare a reclamanților.

În concluziile lor scrise, în fața Curții Supreme de Justiție, reclamanții au cerut să fie achitați, arătând că erau miniștri ordinați ai cultului religios Martorii lui Iehova și că, prin urmare, beneficiau de prevederile art. 6 din Legea nr. 46/1996 privind pregătirea populației pentru apărare, care scutea de orice serviciu militar sau alternativ miniștrii ordinați ai cultelor religioase. Ei i-au cerut acestei curți să constate și faptul că această condamnare a lor încalcă art. 9 și 14 din Convenția europeană a drepturilor omului. În plus, ei s-au plâns că au fost judecați de o instanță militară, deși erau civili. Ei au solicitat daune morale pentru aceste fapte și daune materiale reprezentând cheltuielile de judecată pe care le plățiseră la instanțele anterioare.

Prin decizii pronunțate în 2002 și 2003, Curtea Supremă de Justiție a pronunțat achitarea reclamanților, considerând că refuzul lor de a îndeplini serviciul utilitar alternativ nu intra sub incidența dispozițiilor din Codul penal care pedepsesc neprezentarea la încorporare. Ea nu s-a pronunțat asupra celorlalte cereri ale reclamanților.

În 2003 și 2004, invocând articolul 13 din Convenție și art. 504—506 din Codul de procedură penală, reclamanții și-au reiterat cererile pentru daunele morale și materiale. Soluția acestor cauze nu a fost comunicată Curții.

## B. Dreptul și practica internă pertinente

### 1. Constituția

#### „ARTICOLUL 29

##### Libertatea conștiinței

(1) Libertatea gândirii și a opiniilor, precum și libertatea credințelor religioase nu pot fi îngrădite sub nicio formă. Nimeni nu poate fi constrâns să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale.

(2) Libertatea conștiinței este garantată; ea trebuie să se manifeste în spirit de toleranță și de respect reciproc.

(3) Cultele religioase sunt libere și se organizează potrivit statutelor proprii, în condițiile legii.

(4) În relațiile dintre culte sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de învrăjbită religioasă.

(5) Cultele religioase sunt autonome față de stat și se bucură de sprijinul acestuia, inclusiv prin înlesnirea asistenței religioase în armată, în spitale, în penitenciare, în azile și în orfelinate.

(6) Părinții sau tutorii au dreptul de a asigura, potrivit propriilor convingeri, educația copiilor minori a căror răspundere le revine.“

2. *Legea nr. 21/1924 pentru persoanele juridice (Asociații și Fundații)*

#### ARTICOLUL 3

„Asociațiile și așezămintele fără scop lucrativ sau patrimonial nu pot dobândi personalitatea juridică decât pe temeiul unei decizii motivate a tribunalului civil în circumscripția căruia s-au constituit.

Această decizie nu se poate da decât la cererea celor interesați:

a) După ce s-a cerut avizul ministerului în competența căruia cade scopul asociației sau așezământului;

b) După ce s-au ascultat concluziile Ministerului Public și s-a constatat că statutele sau actele constitutive, compunerea organelor de direcție și administrație și celelalte condiții nu contravin la dispozițiile legii de față.

Părțile interesate, ministerul competent și reprezentantul ministerului public au dreptul de apel potrivit art. 90.“

3. *Decretul nr. 177/1948 pentru regimul general al cultelor religioase*

#### ARTICOLUL 13

„Culte religioase, pentru a putea să se organizeze și să funcționeze, vor trebui să fie recunoscute prin decret al Prezidiului Marii Adunări Naționale, dat la propunerea Guvernului, în urma recomandării ministrului cultelor.

În cazuri bine motivate se va putea retrage recunoașterea în același mod.“

#### ARTICOLUL 14

„În vederea recunoașterii, fiecare cult religios va înainta, prin Ministerul Cultelor, spre examinare și aprobare, statutul său de organizare și funcționare, cuprinzând sistemul de organizare, conducere și administrare, însoțit de mărturisirea de credință respectivă.“

#### ARTICOLUL 16

„Organizarea de partide politice pe bază confesională este interzisă.“

#### ARTICOLUL 17

„Părțile componente ale cultelor religioase recunoscute, precum comunități, parohii, unități, grupe, vor trebui să fie înscrise într-un registru special al primăriei respective, cu arătarea nominală a organelor de conducere și control și cu indicarea numerică a membrilor care fac parte din ele.“

#### ARTICOLUL 18

„Asociațiile civile și fundațiunile care urmăresc, în total sau în parte, scopuri religioase trebuie, pentru a fi recunoscute ca persoane juridice, să aibă încuviințarea Guvernului, prin Ministerul Cultelor, fiind supuse întru totul obligațiilor ce decurg din legi cu privire la caracterul lor religios.“

#### ARTICOLUL 19

„Inscripțiunile și semnele simbolice, precum și sigiliile sau ștampilele arătând denumirea cultului, vor trebui să aibă în prealabil aprobarea Ministerului Cultelor.“

#### ARTICOLUL 20

„Șefii cultelor, ierarhii și în general întregul personal din serviciul cultelor trebuie să fie cetățeni români, bucurându-se de deplinătatea exercițiului drepturilor civile și politice.“

## ARTICOLUL 21

„Şefii cultelor precum și mitropoliții, arhiepiscopii, episcopii, superintendenții, administratorii-apostolici, vicarii-administrativi și alții, având funcțiuni asemănătoare, aleși sau numiți în conformitate cu statutele de organizare ale cultelor respective, nu vor fi recunoscuți în funcțiune decât în baza aprobării Prezidiului Marii Adunări Naționale, dată prin decret, la propunerea Guvernului, în urma recomandării ministrului cultelor. Înainte de intrarea în funcțiune, toți aceștia vor depune jurământul de credință în fața ministrului cultelor. Formula de jurământ este următoarea: „Ca slujitor al lui Dumnezeu, ca om și ca cetățean, jur de a fi credincios poporului și de a apăra Republica Populară Română împotriva dușmanilor din afară și dinăuntru; jur că voi respecta și voi face să se respecte de către subalternii mei legile Republicii Populare Române; jur că nu voi îngădui subalternilor mei să întreprindă și să ia parte și nici eu nu voi întreprinde și nu voi lua parte la nicio acțiune de natură a aduce atingere ordinii publice și integrității Republicii Populare Române. Așa să-mi ajute Dumnezeu!” Această formulă de jurământ este obligatorie și pentru conducătorii asociațiilor civile cu caracter religios prevăzute la art. 18. Ceilalți membri ai clerului aparținând diferitelor culte, cât și președinții sau conducătorii comunităților locale, vor depune, înainte de intrarea lor în funcțiune, în fața șefilor lor ierarhici jurământul de credință după formula următoare: „Ca slujitor al lui Dumnezeu, ca om și ca cetățean, jur de a fi credincios poporului și de apăra Republica Populară Română împotriva dușmanilor din afară și dinăuntru; jur a respecta legile Republicii Populare Române și de a păstra secretul în serviciul orânduit de Stat. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Ceilalți funcționari din serviciul cultelor religioase vor depune în fața autorităților competente de Stat jurământul de credință prevăzut de art. 8 din Legea nr. 363 din 30 decembrie 1947 pentru constituirea Statului român în Republica Populară Română.“

4. *Legea nr. 46/1996 privind pregătirea populației pentru apărare*

## ARTICOLUL 4

„Cetățenii care, din motive religioase, refuză să îndeplinească serviciul militar sub arme execută serviciul utilitar alternativ, conform prezentei legi.

Modul de executare a serviciului utilitar alternativ se stabilește prin hotărâre a Guvernului.“

## ARTICOLUL 6

„Nu îndeplinesc serviciul militar:

(...)

c) personalul hirotonit sau ordonat care aparține cultelor religioase recunoscute de lege.“

5. *Hotărârea Guvernului nr. 618/1997 privind modul de executare a serviciului utilitar alternativ*

## ARTICOLUL 1

„(1) Serviciul utilitar alternativ este o formă a îndeplinirii serviciului militar și se execută de către cetățenii apti pentru serviciul militar, care, din motive religioase, refuză să îndeplinească serviciul militar sub arme.

(2) Durata serviciului utilitar alternativ este de 24 de luni pentru militarii în termen și de 12 luni pentru militarii cu termen redus.“

6. *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații*

## ARTICOLUL 1

„(1) Persoanele fizice și persoanele juridice care urmăresc desfășurarea unor activități în interes general sau în interesul unor colectivități locale ori, după caz, în interesul lor personal nepatrimonial pot constitui asociații ori fundații în condițiile prezentei ordonanțe.

(...)

(3) Partidele politice, sindicatele și cultele religioase nu intră sub incidența prezentei ordonanțe.“

## ARTICOLUL 78

„Prezenta ordonanță intră în vigoare în termen de 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.“

7. *Ordonanța Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale*

Aceasta prevede că nu sunt supuse impozitului construcțiile care, prin destinația lor, sunt case de cult ce aparțin cultelor religioase recunoscute de lege și nici părțile lor componente, cu excepția încăperilor cu destinație economică. În plus, nu sunt supuse impozitului terenurile ce aparțin cultelor religioase recunoscute de lege.

8. *Hotărârea Guvernului nr. 1.278/2002 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale*

Aceasta întocmește lista cultelor religioase oficial recunoscute în România. Organizația reclamantă nu figurează pe această listă.

9. *Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 6 februarie 2004*

Acestea întocmesc lista „cultelor religioase oficial recunoscute în România“, listă în care se află numele organizației reclamante.

## CAPETE DE CERERE

A. **Capetele de cerere ale organizației „Martorii lui Iehova“**

1. Invocând art. 6 § 1 din Convenție, organizația reclamantă formulează mai multe capete de cerere.

a) În primul rând, ea afirmă că dreptul său de acces la instanță a fost încălcat prin neexecutarea efectivă a Deciziei din 7 martie 2000 a Curții Supreme de Justiție.

b) De asemenea, ea se plânge de modalitatea în care s-a desfășurat examinarea recursului în interesul legii, introdus de procurorul general în fața Curții Supreme de Justiție. Ea pretinde că lipsa citării sale în timpul dezbaterilor, caracterul secret al ședinței de judecată și evacuarea reprezentanților săi și a avocatului său din sala de dezbateri au împiedicat-o să se apere în mod adecvat. Mai mult, ea se plânge că, în Hotărârea sa din 15 octombrie 2001, Curtea Supremă de Justiție nu s-a pronunțat asupra unuia dintre motivele invocate de procurorul general, și anume calitatea de cult religios a reclamantei.

c) Reclamanta susține că Decizia din 15 octombrie 2001 a Curții Supreme de Justiție este contrară deciziilor aceleiași curți din 15 februarie, 7 și 28 martie 2000, în sensul că în timp ce deciziile din 2000 confirmau calitatea de cult religios a reclamantei, Decizia din 15 octombrie 2001 a stabilit contrariul. O asemenea jurisprudență contradictorie ar putea deschide calea unui alt recurs în interesul legii și ar contraveni, prin aceasta, principiului securității raporturilor juridice.

2. Reclamanta pretinde că refuzul Secretariatului de Stat pentru Culte de a o înscrie pe lista cultelor religioase oficial recunoscute constituie o încălcare a art. 9 din Convenție, deoarece, în urma acestui refuz, ea a făcut

obiectul hărțuirii din partea autorităților de stat, iar membrii săi nu și-au putut exercita religia în mod liber.

Ea consideră că cerința de a fi „un cult religios recunoscut de lege” pentru a beneficia de anumite drepturi, cerință impusă de Secretariatul de Stat pentru Culte și autoritățile publice locale și centrale, nu este o restricție „prevăzută de lege” în sensul alin. 2 al art. 9.

Mai mult, ea consideră că măsurile următoare reprezintă restricții asupra dreptului său la libertatea de religie, care nu sunt „necesare într-o societate democratică”: refuzurile autorităților de a-i elibera autorizația de construire pentru casele de cult, urmărirea penală îndreptată împotriva miniștrilor ordinați pentru refuzul lor de a îndeplini serviciul național militar sau utilitar alternativ, piedicile din calea concesiunii terenurilor pentru construirea caselor de cult și a cimitirelor, a asistenței religioase în penitenciare, refuzul scutirii de plata impozitelor și taxelor locale, a taxelor notariale datorate la dobândirea drepturilor reale.

3. Reclamanta pretinde că refuzul autorităților de stat de a-i acorda statutul de cult religios oficial recunoscut și publicarea broșurii Inspectoratului Județean de Poliție Neamț, care o prezenta ca pe o sectă periculoasă, constituie un tratament discriminatoriu contrar art. 14, coroborat cu art. 6, 9 și 13 din Convenție.

4. În sfârșit, invocând art. 13, coroborat cu art. 9 și 6 din Convenție, reclamanta se plânde de faptul că nu a dispus de un recurs eficient împotriva încălcărilor drepturilor sale la libertate de religie și la acces la instanță, menționate mai sus.

#### **B. Capetele de cerere ale celorlalți reclamânți**

1. Invocând art. 6 din Convenție, reclamânții se plâng de lipsa de independență a instanțelor care i-au condamnat, și anume tribunalul militar teritorial și Curtea Militară de Apel. Ei arată că judecătorii acestor instanțe sunt ofițeri activi ai Ministerului Apărării, obligați să respecte regulamentul de disciplină militară bazat pe principiul subordonării ierarhice.

Mai mult, ei se plâng de faptul că urmărirea penală îndreptată împotriva lor a fost începută la inițiativa centrului

militar județean, care se află sub autoritatea Ministerului Apărării, și că trimiterea lor în judecată a fost hotărâtă de un procuror militar, ofițer activ al Ministerului Apărării.

Reclamânții se plâng de faptul că nu au fost audiați de instanța de apel care i-a condamnat.

2. Ei pretind că refuzul de a executa serviciul utilitar alternativ nu constituie o infracțiune în dreptul intern și că, prin urmare, condamnarea lor pentru aceste fapte este contrară art. 7 din Convenție. Mai mult, ei consideră că prevederile art. 354 alin. 2 din Codul penal nu pot avea calitatea de „lege”, din lipsă de previzibilitate, ceea ce reiese din interpretările diferite pe care instanțele interne le-au dat acestui articol.

Sprrijinindu-se pe jurisprudența Curții din cauzele *Amuur împotriva Franței* (Hotărârea din 25 iunie 1996, Culegere de hotărâri și decizii, 1996-III, p. 846, § 36) și *Dalban împotriva României* (Hotărârea din 28 septembrie 1999, Culegere, 1999-VI, p. 263-264, § 44), reclamânții consideră că achitarea nu le anulează calitatea de victime, deoarece autoritățile naționale nu au recunoscut, explicit sau în substanță, și nici nu au reparat încălcările Convenției.

3. Invocând art. 9 din Convenție, reclamânții se plâng că, din cauza condamnării lor penale, dreptul lor de a-și exercita liber religia a fost încălcat. În mod special, refuzul instanțelor de a recunoaște Martorii lui Iehova ca fiind un cult religios i-ar priva de dreptul lor de a fi scutiți de serviciul militar sau utilitar alternativ, ceea ce ar constitui o ingerință în dreptul lor la libertatea de religie, care nu îndeplinește criteriile definite în alin. 2 al art. 9 din Convenție.

4. Invocând art. 14 din Convenție, coroborat cu art. 9, ei pretind că au făcut obiectul unei discriminări nejustificate față de oficianții celorlalte culte religioase, care sunt scutiți de orice serviciu militar sau utilitar alternativ.

5. Invocând art. 13 din Convenție, reclamânții pretind că dreptul intern nu le oferă niciun remediu în ceea ce privește încălcările art. 9 din Convenție, luate separat și împreună cu art. 14.

#### ÎN DREPT

Curtea consideră că este necesar să conexeze cererile în aplicarea art. 42 § 1 din Regulamentul Curții.

Ea observă că, la data de 8 decembrie 2005, părțile s-au întâlnit la Strasbourg, în prezența domnului V. Berger, grefier de secție, și a doamnei C. Kaufman, referent la grefă, pentru negocieri în vederea ajungerii la o soluționare pe cale amiabilă a cauzelor. Guvernul a fost reprezentat prin agentul său, doamna B. Ramașcanu, în timp ce reclamânții au fost reprezentați prin doamna A. Dăgăliță, avocat din București, prin domnii P. Goni și M. Trizac, avocați din Paris, și prin domnii D. Drăgoi, M. Ispas, F. Manoliu și D. Oul, membri ai organizației reclamante.

La 15 și 17 martie 2006, agentul Guvernului și, respectiv, consilierii reclamânților au semnat următoarea declarație, pe care au trimis-o Curții:

„Guvernul României (*Guvernul*) și reclamânții, ale căror date complete sunt menționate în anexă, au ajuns la următoarea soluție pe cale amiabilă pe baza respectării drepturilor omului, așa cum sunt ele definite în Convenție, în vederea încheierii procedurii în fața Curții.

#### Cererea nr. 63.108/00

Guvernul confirmă faptul că Organizația religioasă a Martorilor lui Iehova a fost recunoscută oficial de la data de 9 aprilie 1990. Mai mult, acesta ia cunoștință despre diferitele hotărâri judecătorești interne care confirmă faptul că, începând cu data de 9 aprilie 1990, când i s-a acordat

personalitate juridică, Organizația Martorilor lui Iehova a fost recunoscută ca religie și, prin urmare, se bucură de toate drepturile și obligațiile conferite de lege pentru religiile recunoscute de Guvern.

Guvernul se obligă să asigure că asistența religioasă din penitenciare sau centrele de detenție este acordată fără discriminare, în special în ceea ce privește accesul miniștrilor ordinați, inclusiv cei ce aparțin Martorilor lui Iehova, în penitenciare sau centrele de detenție, precum și posibilitatea de participare la toate activitățile sau programele religioase ce ar putea avea loc acolo.

Guvernul îi va plăti organizației reclamante, *ex gratia*, o sumă totală de 12.000 EUR. Plata se va face când Guvernul va fi primit decizia Curții de scoatere de pe rol a cererii.

Decizia CEDO prin care se constată prezenta soluționare pe cale amiabilă și scoaterea cererii de pe rol va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I. Toate autoritățile guvernamentale implicate (inclusiv ministerele și prefecturile) vor fi informate în mod direct despre conținutul deciziei Curții.

Organizația reclamantă declară că nu mai are alte pretenții împotriva României pe baza faptelor din cererea de față. Ea declară că aceasta constituie o soluționare definitivă a cauzei.

Aceste angajamente vor fi implementate în termen de 6 luni de la data deciziei Curții Europene a Drepturilor Omului de scoatere de pe rol.

#### Celelalte cereri

Guvernul admite că sancționarea inițială a reclamanților individuali, în calitatea lor de miniștri ordinați, pentru că nu au îndeplinit serviciul militar se poate să fi reprezentat o încălcare a drepturilor stipulate în Convenție. Guvernul se obligă să plătească, conform legii, sumele acordate de instanțele interne cu titlu de daune morale și materiale și să retragă toate apelurile formulate până la această dată sau orice apeluri ce ar putea fi formulate ulterior împotriva hotărârilor instanțelor interne ce acordau aceste daune.

Decizia CEDO prin care se constată prezenta soluționare pe cale amiabilă și scoaterea cererilor de pe rol va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform legii. Toate autoritățile guvernamentale implicate

(inclusiv ministerele și prefecturile) vor fi informate în mod direct despre conținutul deciziei Curții.

Reclamanții declară că nu mai au alte pretenții împotriva României pe baza faptelor din cererile de față. Ei declară că aceasta constituie o soluționare definitivă a cauzelor.

Aceste angajamente vor fi implementate în termen de 6 luni de la data deciziei Curții Europene a Drepturilor Omului de scoatere de pe rol."

Curtea ia act de soluționarea pe cale amiabilă la care au ajuns părțile. Ea consideră că aceasta se inspiră din respectarea drepturilor omului, așa cum sunt ele recunoscute de Convenție și de protocoalele sale, și nu vede, în plus, niciun motiv de ordine publică pentru a justifica continuarea analizei cererii (art. 37 § 1 *in fine* din Convenție). Prin urmare, aplicarea art. 29 § 3 din Convenție trebuie încetată, iar cauzele trebuie scoase de pe rol.

Pentru aceste motive,

CURTEA,

În unanimitate

hotărăște să conexeze cererile;  
hotărăște să scoată cererile de pe rol.

**Boštjan M. Zupančič,**  
președinte

**Vincent Berger,**  
grefier

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

---

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 150782